



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA PODNIKOHOSPODÁŘSKÁ

Založení a vznik společnosti s ručením omezeným

Foundation and Incorporation of Limited Liability Company

Student: Alena Maluchová

Vedoucí bakalářské práce: Dr Mgr. Michal Kozieł, Ph.D.

Ostrava 2017

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra podnikohospodářská

## Zadání bakalářské práce

Student:

**Alena Maluchová**

Studijní program:

B6208 Ekonomika a management

Studijní obor:

6208R020 Ekonomika podniku

Specializace:

03 Ekonomika a právo v podnikání

Téma:

**Založení a vznik společnosti s ručením omezeným**  
**Foundation and Incorporation of Limited Liability Company**

Jazyk vypracování:

čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
  2. Právní úprava společnosti s ručením omezeným
  3. Založení společnosti s ručením omezeným
  4. Vznik společnosti s ručením omezeným
  5. Analýza společenské smlouvy vybrané společnosti
  6. Závěr
- Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce  
Seznam příloh  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

- ČERNÁ, S., I. ŠTENGLOVÁ a I. PELIKÁNOVÁ. *Právo obchodních korporací*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 637 s. ISBN 978-80-7478-735-5.
- LAVICKÝ, Petr a kol. *Občanský zákoník I: obecná část (§ 1-654): komentář*. Praha: C. H. Beck, 2014. 2380 s. ISBN 978-80-7400-529-9.
- ŠTENGLOVÁ, Ivana. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2013. 994 s. ISBN 978-80-7400-480-3.


Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

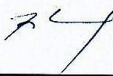
Vedoucí bakalářské práce: **Dr Mgr. Michal Koziel, Ph.D.**

Datum zadání: 18.11.2016

Datum odevzdání: 05.05.2017



  
Ing. Josef Kašík, Ph.D.  
vedoucí katedry

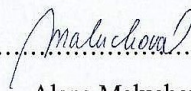
  
prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal  
děkan fakulty



### **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Založení a vznik společnosti s ručením omezeným“ vypracovala samostatně. Přílohu č. 1, danou mi k dispozici, jsem samostatně doplnila.

V Ostravě dne 5.5.2017

  
.....  
Alena Maluchová

### **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala mému vedoucímu bakalářské práce Dr Mgr. Michalu Kozielovi, Ph.D. za jeho cenné rady a připomínky poskytnuté během uskutečněných konzultací.

# Obsah

1	Úvod.....	5
2	Právní úprava společnosti s ručením omezeným .....	6
2.1	Historický vývoj právních předpisů .....	6
2.2	Současná právní úprava .....	8
2.3	Charakteristika společnosti s ručením omezeným.....	10
2.3.1	Výhody společnosti s ručením omezeným.....	13
2.3.2	Nevýhody společnosti s ručením omezeným .....	14
2.3.3	Hospodářský význam .....	16
3	Založení společnosti s ručením omezeným .....	18
3.1	Způsoby založení obchodní korporace .....	18
3.2	Jednotlivé kroky procesu zakládání.....	19
3.3	Přípravné práce .....	20
3.4	Fáze založení .....	21
3.4.1	Společenská smlouva .....	21
3.4.1.1	Obligatoční náležitosti po celou dobu existence společnosti.....	22
3.4.1.2	Obligatoční náležitosti při založení společnosti.....	27
3.4.1.3	Fakultativní náležitosti .....	29
3.4.2	Změna společenské smlouvy.....	32
4	Vznik společnosti s ručením omezeným.....	34
4.1	Jednání před vznikem .....	34
4.2	Splacení vkladů do základního kapitálu nebo jejich části .....	35
4.3	Vydání podnikatelského oprávnění .....	35
4.4	Další formality před zápisem do obchodního rejstříku .....	36
4.5	Návrh na zápis do obchodního rejstříku .....	37
4.6	Zápis do obchodního rejstříku .....	38
4.6.1	Povaha zápisu do obchodního rejstříku.....	39

4.6.2	Principy materiální a formální publicity zápisu .....	39
4.6.3	Přímý zápis do obchodního rejstříku notářem.....	40
4.7	Povinnosti po zápisu do obchodního rejstříku.....	40
4.8	Administrativní náklady procesu založení .....	40
4.9	Ready-made společnosti .....	43
5	Analýza společenské smlouvy vybrané společnosti .....	44
5.1	Základní charakteristika společnosti .....	44
5.2	Důsledky zablokování společnosti .....	45
5.2.1	Zablokování valné hromady .....	45
5.2.2	Jednatelské oprávnění .....	46
5.3	Řešení sporů .....	47
5.4	Navrhovaná doporučení.....	49
5.5	Fakultativní náležitosti společenské smlouvy .....	51
6	Závěr .....	54
	Seznam použité literatury .....	55
	Seznam zkratk .....	58
	Příloha	



# 1 Úvod

Společnost s ručením omezeným patří k nejčastěji zakládaným obchodním společnostem v České republice. Jde o právnickou osobu, která se vyznačuje jak prvky kapitálových společností, tak i prvky společností osobních. Právě kombinace těchto prvků může přispívat ke značné oblibě u zakládajících právnických subjektů. Tato skutečnost mne vedla k tomu, orientovat téma bakalářské práce na zmíněnou právní formu, zejména pak na její založení a vznik.

Cílem práce je popsat postup zakládání společnosti s ručením omezeným, především pak tvorbu zakladatelského dokumentu. Za stěžejní části celé existence společnosti s ručením omezeným považuji proces založení a vzniku.

Práce je rozdělena na čtyři kapitoly, přičemž poslední z nich je věnována praktické části. Jelikož se celá práce týká společnosti s ručením omezeným, první část je zaměřena nejprve na její obecnou charakteristiku, zvláště pak na klíčové prvky, kterými je typická. První kapitola je věnována právním předpisům, jak se s postupem času měnily a jaké zásadní změny se týkaly právě společnosti s ručením omezeným. Dále se práce věnuje vymezení charakteristických znaků a výhodám a nevýhodám založení oproti ostatním právním formám. Druhá kapitola podrobně popisuje proces založení se zaměřením zvláště na zakladatelský dokument. Založení však nepředstavuje jen samotné sepsání zakladatelského dokumentu, tomuto úkonu předchází důsledná příprava, která je mnohdy podceňována. V části třetí jsou vymezena právní jednání spojená se vznikem společnosti, veškeré formální náležitosti, nezbytné pro účinný vznik společnosti, ale také finanční a časová náročnost celého procesu zakládání a vzniku. V poslední kapitole se věnuji analýze konkrétní společenské smlouvy vybrané společnosti. Analýza spočívá zejména ve srovnávání zákonné úpravy náležitostí smlouvy s úpravou obsaženou v konkrétní společenské smlouvě. Dále pak zjišťování úskalí a nedostatků, které mohou vyplývat z nedostatečné úpravy. Doporučení a východiska v praktické části se opírají o informace získané hlavně z teoretické části práce.

V České republice dochází v posledních letech ke zvyšování počtu nově zakládaných společností. Největší zastoupení v tomto počtu mají právě společnosti s ručením omezeným. Jaké mohou být důvody, proč lidé preferují tuto právní formu a v čem je tak přívětivá se pokusím nastínit v této práci. Budu přitom vycházet ze dvou základních právních předpisů - z občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích v aktuálním znění.

## 2 Právní úprava společnosti s ručením omezeným

Vývoj právní úpravy se opíral o vývoj politické a společenské situace. Právní předpisy jsou rozděleny na obecnou a zvláštní úpravu. Dřívější právní úprava obchodních korporací se omezovala takřka pouze na ustanovení obchodního zákoníku. Nynější úprava právnických osob vychází především z nového občanského zákoníku. Specifika jednotlivých právních forem pak nalezneme v zákoně o obchodních korporacích. Vždy tomu tak ale nebylo, a právě současná poměrně liberalizovaná právní úprava umožňující vytváření společnosti podle potřeby, přispívá k přívětivosti a oblibě společnosti s ručením omezeným. Do právního řádu byla zařazena jako poslední a je tak nejmladší z národních forem obchodních společností.

### 2.1 Historický vývoj právních předpisů

Společnost s ručením omezeným byla vytvořena zcela uměle zákonodárcem ve snaze vyrovnat se vyspělému a sjednocenému Německu. Politiky z Rakousko-Uherska byl přijat zákon č. 58/1906 ř. z., o společnostech s ručením obmezeným. Tento zákon, rozčleněn do 8 hlav a 127 paragrafů, velice pečlivě popisoval společnost s ručením omezeným. Zabýval se jak soukromoprávní povahou společnosti, tak i otázkami správními, podnikáním zahraničních osob, ale i daňovou povahou a trestněprávním vymezením. Cílem bylo vytvořit společnost, která by vykazovala přednosti akciových a osobních společností.<sup>1</sup> Společnost se vyznačovala takovými prvky, kde byli společníci trvale a úzce spjati se společností. To bylo v zákoně zabezpečeno vyloučením vydávání účastnických cenných papírů. Po přijetí tohoto zákona nastala velká exploze v počtu zakládaných společností. V českých zemích bylo tedy možné založit společnost s ručením omezeným od roku 1906. Do doby přijetí tohoto zákona, platil v Rakousko-Uhersku pro neuherské části říše zákon č. 1/1863 ř. z., všeobecný německý obchodní zákoník.<sup>2</sup>

V období tzv. první republiky byl přijat recepční zákon č. 11/1918 Sb. z. a n., o zřízení samostatného státu československého. Účinností tohoto zákona byly přebrány říšské a zemské předpisy, které platily pro české země a uherské předpisy, jež platily pro Slovensko a Podkarpatskou Rus. Následovalo sjednocení právních předpisů do zákona č. 271/1920 Sb. z. a n., který se vztahoval jak na české země, tak na Slovensko a Podkarpatskou Rus. „*K provedení zákona (§ 45 odst. 3 zákona č. 58/1906 ř. z.) bylo vydáno také vládní*

---

<sup>1</sup> ČERNÁ, S., I. ŠTENGLOVÁ a I. PELIKÁNOVÁ. *Právo obchodních korporací*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 637 s. ISBN 978-80-7478-735-5.

<sup>2</sup> DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 650 s. ISBN 978-80-7478-633-4.

nařízení č. 147/1922 Sb. z. a n., kterým se určovaly postupy soudu k zajištění ochrany menšinových společníků.<sup>3</sup> Účinností zákona č. 271/1920 Sb. z. a n. bylo zrušeno dosavadní daňové zvýhodnění, což mělo za následek výrazné zpomalení nově zakládaných společností.

Následně byl tento zákon zrušen a nahrazen zákonem č. 141/1950 Sb., občanským zákoníkem. Všechny společnosti s ručením omezeným byly zrušeny a proběhlo majetkové vypořádání podle stávajícího zákona o společnostech s ručením obmezeným. V období 1951-1991 neexistovaly a zároveň nebyly nově zakládány společnosti s ručením omezeným na celém území Československa. Ve snaze přeměnit soukromé obchodní právo na právo hospodářské, které tehdejšímu politickému režimu dominovalo, vznikl zákon č. 109/1964 Sb., hospodářský zákoník. Ten byl novelizován po změně společenských poměrů v roce 1989 a to zákonem č. 103/1990 Sb., a jeho velmi stručná úprava, která obsahovala pouze čtyři ustanovení, byla účinná jen osm měsíců. Stručná úprava měla za cíl především znovu obnovit možnost zakládání společností s ručením omezeným než jejich podrobnější legislativní úpravu.

*„Ve snaze o obnovu regulace soukromého podnikání vznikl jako samostatný obchodněprávní předpis obchodní zákoník, kterým byl nahrazen zákoník hospodářský.“*<sup>4</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník prošel několika novelami. První významná novela pro společnost s ručením omezeným z roku 1996 obecně upřesnila úpravu společnosti. Další významná novela účinná k 1. lednu 2001 zpřísnila režim společnosti s ručením omezeným. Změny nastaly v úpravě orgánů společnosti (např. rozšíření působnosti valné hromady), dále bylo zakázáno řetězení. To znamenalo, že společnost s ručením omezeným nemohla být společníkem v jiné společnosti s ručením omezeným. Dále se minimální výše základního kapitálu z původních 100 000 Kč zvedla na 200 000 Kč. Zároveň fyzická osoba nemohla být jediným společníkem ve více než třech společnostech s ručením omezeným. Veškeré novely, které proběhly, většinou posílily a umocnily kapitálové prvky a společnost se tak více přiblížila charakteru akciové společnosti.

---

<sup>3</sup> DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 650 s. ISBN 978-80-7478-633-4. str. 3.

<sup>4</sup> HEJDA, Jan. *Společnost s ručením omezeným: zásadní změny podle nového zákona o obchodních korporacích, shrnutí hlavních rozdílů dřívější a současné právní úpravy, nejdůležitější dopady nové právní úpravy*. Olomouc: ANAG, 2014. 279 s. ISBN 978-80-7263-870-3. str. 12.

## 2.2 Současná právní úprava

Od 1. ledna 2014 je v účinnosti zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích. Těmito dvěma právními předpisy se mimo jiné v současnosti řídí systém společností s ručením omezeným. Důležitým ustanovením je § 777 z. o. k., který vymezuje lhůty, ve kterých obchodní korporace založené před 1. lednem 2014 přizpůsobí či podřídí své společenské smlouvy tomuto novému zákonu. Společenskou smlouvou se v tomto smyslu miní nejen společenská smlouva samotná, nýbrž také i stanovy či zakladatelská listina.<sup>5</sup> Přizpůsobením se rozumí upravit společenskou smlouvu tak, aby její ustanovení nebyla v rozporu s donucujícími ustanoveními nového zákona. K přizpůsobení je stanovena lhůta 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti zákona o obchodních korporacích. Dle § 777 odst. 5 z. o. k. má obchodní korporace možnost se rozhodnout, nejpozději do dvou let, zda se podřídí novému zákonu jako celku. V takovém případě se obchodní korporace bude v otázkách neupravených společenskou smlouvou řídit výhradně dispozitivními ustanoveními zákona o obchodních korporacích, nikoli nadále dispozitivními ustanoveními obchodního zákoníku. Pokud obchodní korporace lhůtu 6 měsíců stanovenou zákonem nedodržela, tedy pokud uvedená lhůta marně uplynula, hrozí jí sankce v podobě zrušení společnosti a nařízení její likvidace. Lhůta dvou let k podřízení se zákonu o obchodních korporacích jako celku již také uplynula. Nejvyšší soud však ve svém Stanovisku občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 13. ledna 2016 k některým otázkám zápisů obchodních korporací do obchodního rejstříku, sp. zn. Cpjn 204/2015, dvouletou lhůtu považuje za pořádkovou. Nedodržení této lhůty tedy nemá za následek zánik práva podříditi se zákonu o obchodních korporacích jako celku a obchodní korporace se mu mohou takto podříditi i po 1. lednu 2016.

---

<sup>5</sup> ŠTENGLOVÁ, Ivana. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2013. 994 s. ISBN 978-80-7400-480-3.

*„Při řešení konkrétní právní otázky týkající se společnosti s ručením omezeným je třeba aplikovat právní úpravu v následující struktuře:*

- a) obecnou úpravu právnických osob v občanském zákoníku (§ 118 až § 209 občanského zákoníku),*
- b) obecnou úpravu korporací v občanském zákoníku (§ 210 až § 213 občanského zákoníku),*
- c) ustanovení občanského zákoníku o spolcích, je-li tak výslovně stanoveno v zákoně o obchodních korporacích (§ 3 odst. 1 z. o. k.)*
  - zdánlivost rozhodnutí orgánu (§ 45 odst. 1 z. o. k. ve spojení s § 245 občanského zákoníku),*
  - neplatnost usnesení valné hromady (§ 191 odst. 1 z. o. k. ve spojení s § 258 až § 260 občanského zákoníku)*
  - přiměřené zadostiučinění společníka (§ 193 odst. 2 z. o. k. ve spojení s § 261 občanského zákoníku)*
- d) společná ustanovení o obchodních korporacích v zákoně o obchodních korporacích (§ 1 až § 94 a § 774 až § 785 z. o. k.),*
- e) zvláštní úpravu společnosti s ručením omezeným v zákoně o obchodních korporacích (§ 132 až § 242 z. o. k.).“<sup>6</sup>*

Obecná úprava právnických osob obsažená v novém občanském zákoníku se aplikuje do té míry, ve které zákon o obchodních korporacích nestanoví úpravu jinou. V některých případech se nový občanský zákoník a zákon o obchodních korporacích prolínají. Pak platí, že zvláštní úprava má přednost před úpravou obecnou. Toto pravidlo platí pro všechny obchodní korporace, nicméně někdy je obtížné vůbec určit druh úpravy, tedy zda se jedná o úpravu zvláštní či obecnou. Za značnou nevýhodu můžeme považovat existenci dvou základních právních předpisů, které na sebe mnohdy odkazují a pro uživatele tak působí nepřehledným dojmem.

Přestože nový občanský zákoník a zákon o obchodních korporacích stojí na vrcholu pyramidy v kontextu obchodních korporací, omezit se pouze na tyto dva právní předpisy by bylo značné nedopatření. Zvláštní úprava společnosti s ručením omezeným může zasahovat i do oblastí práva veřejného v závislosti na daném oboru podnikání. Důležitým je například

---

<sup>6</sup> ČERNÁ, S., I. ŠTENGLOVÁ a I. PELIKÁNOVÁ. *Právo obchodních korporací*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 637 s. ISBN 978-80-7478-735-5. str. 293.



zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, který má vliv nejen na rozdělování zisku či odměňování společníků, ale mnohdy i na umístění sídla dané společnosti. Za podstatný lze považovat i zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, který stanovuje především jaké údaje zapisují právnické osoby do veřejného rejstříku. Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže upravuje podmínky soutěžení fyzických a právnických osob, které se účastní hospodářské soutěže, tedy mají za cíl dosáhnout lepších výsledků než ostatní subjekty na trhu. Společnost s ručením omezeným může během své životnosti procházet přeměnami, které jsou mnohdy i nezbytné pro její další působení na trhu. V tomto případě se řídíme zákonem č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, kde jsou vymezeny jak jednotlivé způsoby přeměn, tak i podmínky a náležitosti za jakých lze přeměnu uskutečnit. V rámci podnikání a podmínek na trhu je významný zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu.

V důsledku jednotného trhu a volného pohybu osob a kapitálu v rámci Evropské unie je veškerá právní úprava týkající se kapitálových obchodních korporací výsledkem harmonizace se směrnicemi Evropského Parlamentu a Rady. Český právní řád vychází především z norem evropského práva. Nařízení Evropského Parlamentu a Rady 2009/101/ES ze dne 16. září 2009 se vztahuje na společnost s ručením omezeným a akciovou společnost. Tato směrnice se týká především povinnosti zveřejňovat určité listiny a údaje, zveřejňování v elektronické podobě, povinných náležitostí, které musí listiny obsahovat a také sankcí za nedodržení. Obsahuje rovněž ustanovení týkající se platnosti závazků vůči třetím osobám a vymezení aktů, které způsobují neplatnost společnosti. Další je směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2009/102/ES ze dne 16. září 2009, která se zaměřuje na ochranu společníků ve společnosti a pravidla týkající se jednoho společníka.

### **2.3 Charakteristika společnosti s ručením omezeným**

Společnost s ručením omezeným řadíme mezi kapitálové obchodní společnosti. Dle obecného vymezení v § 1 odst. 2 z. o. k. je společnost s ručením omezeným zařazena do kapitálové skupiny společností spolu se společností akciovou, přestože se zásadním způsobem od této společnosti liší. I přesto ji můžeme zařadit na pomezí osobních a kapitálových společností. Kombinace osobních a kapitálových prvků soustředěných do jedné společnosti, jejíž charakteristické prvky budou popsány v následujícím textu.

Společnost s ručením omezeným je popisována v části první, hlava IV, díl 1 zákona o obchodních korporacích.

## **Omezené ručení společníků**

Dle § 132 z. o. k. je společnost s ručením omezeným společností, za jejíž dluhy ručí společníci společně a nerozdílně do výše, v jaké nesplnili vkladové povinnosti podle stavu zapsaného v obchodním rejstříku v době, kdy byli věřitelem vyzváni k plnění. Z definice plyne, že hlavním rysem společnosti je omezené ručení společníků, čímž se odlišuje od ostatních právních forem a zdůrazňuje svou kapitálovou povahu. Jakmile společníci splnili svou vkladovou povinnost a tato skutečnost byla zapsána do obchodního rejstříku, ručení tímto odpadá. Výjimku tvoří situace, kdy byla obchodní korporace významným způsobem ovlivněna k její újmě. V takovém případě, podle § 71 odst. 3 z. o. k., vlivná osoba ručí věřitelům ovlivněné osoby za splnění těch dluhů, které jim ovlivněná osoba nemůže v důsledku ovlivnění zcela nebo zčásti splnit. „*Dalším případem je ručení společníka fakticky vykonávajícího funkci statutárního orgánu (tzv. shadow director) podle § 68 ve spojení s § 69 odst. 2 z. o. k.*“<sup>7</sup> Věřitel se může domoci svého dluhu na společníkovi v případě, že nejdříve neúspěšně písemně vyzval společnost k plnění. Pak se smí domoci svého práva u kteréhokoliv ze společníků. Společníci by měli i ve vlastním zájmu jednat a udržovat společnost tak, aby byla schopna dostát svým závazkům.

## **Minimální výše vkladu**

Pro společnost s ručením omezeným je charakterizující i minimální výše vkladu, a tím i základního kapitálu. Pro jednoho společníka, resp. jeden podíl ve společnosti, je minimální vklad 1 Kč. Připouští-li společenská smlouva, že společník může vlastnit více podílů, pak se minimální výše vkladu odvíjí od počtu podílů, které stanovila společenská smlouva.<sup>8</sup> S akciovou společností sdílí vkladovou povinnost, přičemž minimální výše základního kapitálu však srovnatelná není. „*Zvýšit základní kapitál lze převzetím nové vkladové povinnosti, z vlastních zdrojů nebo kombinací obojího. U společnosti s ručením omezeným však nelze zvyšovat základní kapitál na základě veřejné nabídky, nelze zvyšovat základní kapitál podmíněně a nelze pověřit jednatele zvýšením základního kapitálu.*“<sup>9</sup> Co se týče základního kapitálu, jedná se o ryze kapitálový prvek a podobnost s osobními společnostmi zde nenalezneme.

---

<sup>7</sup> JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4. str. 11.

<sup>8</sup> ČERNÁ, S., I. ŠTENGLOVÁ a I. PELIKÁNOVÁ. *Právo obchodních korporací*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 637 s. ISBN 978-80-7478-735-5.

<sup>9</sup> LASÁK, Jan. *Zákon o obchodních korporacích: komentář. I. díl, (§ 1 až 343)*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 1578 s. ISBN 978-80-7478-537-5. str. 32.

Na rozdíl od akciové společnosti má předepsanou jednodušší vnitřní strukturu. Povinně vytváří valnou hromadu, přičemž statutárním orgánem je každý její jednatel, ledaže společenská smlouva určí, že více jednatelů tvoří kolektivní orgán (§ 44 z. o. k.). Oproti osobním společnostem, kde je statutárním orgánem každý její společník, lze oddělit řízení společnosti od jejího vlastnictví. Dalším rozdílem je i absence osobní účasti společníků na činnosti společnosti. Zřízení dozorčí rady, jejímž úkolem je kontrolní činnost jednatelů, je dobrovolné. V některých případech je však společnost s ručením omezeným povinna zřídit i dozorčí radu.

Jak již bylo zmíněno, společnost s ručením omezeným obsahuje prvky kapitálové, ale i ty osobní. Podobnost s osobními společnostmi můžeme nalézt v omezené převoditelnosti podílu na třetí osoby. Podle § 208 odst. 1 z. o. k. neurčí-li společenská smlouva jinak, může společník převést svůj podíl na osobu, která není společníkem, jen se souhlasem valné hromady. Toto pravidlo je dispozitivní, lze ho tedy písemně upravit nebo zcela vyloučit ve společenské smlouvě. „Dále mezi osobní prvky řadíme možnost rozšířit ve společenské smlouvě okruh povinností společníka. Ze společenské smlouvy může vyplynout, že společník je povinen vykonávat pro společnost práci (příkladem jsou společnosti s ručením omezeným podnikající v advokacii), přispět společnosti dalšími peněžními prostředky (příplatková povinnost) nebo je povinen dodržovat zákaz konkurence.“<sup>10</sup> U společnosti s ručením omezeným se v případě smrti společníka podíl dědí, s tím, že dědic se může domáhat zrušení své účasti ve společnosti a to do 3 měsíců. Účast v jednočlenné společnosti nelze zrušit. V tomto se společnost zásadně liší od společností osobních, neboť smrt společníka v osobních společnostech zruší celou společnost, ledaže společenská smlouva připouští dědění podílu. Úprava týkající se převodu podílu se s postupem času poměrně liberalizuje a snaží se tak přiblížit trendům evropské národní úpravy. V letech 1992 až 2000 se zakazoval převod podílu i mezi společníky, pokud ujednání ve společenské smlouvě nepřipouštěla něco jiného. V letech 2001 až 2013 zákon připouštěl převod podílu mezi společníky se souhlasem valné hromady. Převod na třetí osobu byl podmíněn připuštěním této možnosti ve společenské smlouvě a mohl být dále podmíněn souhlasem valné hromady. Od roku 2014 není převod mezi společníky nijak omezen, ale k převodu podílu na třetí osobu je zapotřebí souhlas valné hromady.

---

<sup>10</sup> ČERNÁ, S., I. ŠTENGLOVÁ a I. PELIKÁNOVÁ. *Právo obchodních korporací*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 637 s. ISBN 978-80-7478-735-5. str. 288.

Jistým specifikem společnosti s ručením omezeným je příplatková povinnost. Společenskou smlouvou lze založit povinnost poskytnout peněžitý příplatek. Příplatky společníků se vrací ve výši, v jaké byly poskytnuty společníkem.

Společnost s ručením omezeným je právnická osoba a lze ji založit i za jiným než podnikatelským účelem. Dle ustanovení § 145 odst. 1 n. o. z. se zakazuje založit právnickou osobu, jejímž účelem je porušení práva nebo dosažení nějakého cíle nezákonným způsobem, zejména pak k vymezeným účelům. Ve srovnání s osobními společnostmi, které lze založit jen za podnikatelským účelem, může společnost s ručením omezeným vykonávat neziskovou, tedy i veřejně prospěšnou činnost dle ustanovení § 146 n. o. z.

### **2.3.1 Výhody společnosti s ručením omezeným**

Obliba společnosti s ručením omezeným v České republice stále roste. Často je vyhledávána především drobnými a středními podnikateli. Hlavní výhoda plyne již z jejího názvu, tedy omezené ručení společníků. Společníci ručí pouze do výše svého nesplaceného vkladu zapsaného v obchodním rejstříku, následně jejich ručení za závazky společnosti odpadá.

Jistou výhodou můžeme spatřovat i v míře zdanění oproti podnikání formou živnosti. Společnost s ručením omezeným je zatížena pouze daní z příjmu právnických osob (19 %) a srážkovou daní ze zisku rozděleného mezi společníky (15 %).

Rovněž i jednoduchost vnitřní struktury oproti ostatním obchodním společnostem je značnou výhodou. Povinně předepsaná vnitřní struktura není tak složitá jako u akciové společnosti. Zároveň lze oddělit vlastnictví od řízení společnosti, což u osobních společností není možné. Jednat za společnost jako jednatel může nejen výlučně společník, ale i osoba, která není součástí společnosti, tedy osoba tímto pověřená. V tomto ohledu představuje společnost s ručením omezeným jakýsi kompromis mezi osobními společnostmi a akciovou společností. Jednoduchost vnitřní struktury spočívá i v tom, že společnost může být založena jednou osobou. Vznikne tak jednočlenná společnost, kde společník zastává působnost nejvyššího orgánu.

S volbou konkrétní právní formy bývá spojována nepochybně i její prestiž. Společnost s ručením omezeným je spojována především s menším a středním podnikáním. Hodnota společnosti může postupem času vzrůstat, což bude mít pozitivní účinek v případě jejího budoucího prodeje.

Pro potenciálního podnikatele může být lákavá i nízká výše minimálního vkladu. Otázkou je, zda toto považovat za její výhodu. Z hlediska založení se jedná o výhodu v tom, že nepředstavuje tak velkou počáteční finanční zátěž pro zakladatele. Z hlediska prestiže a celkové serióznosti může tento nízký vklad působit nedůvěryhodně pro obchodní partnery, i když to

nutně nemusí znamenat i nízkou výši základního kapitálu. V úvahách Ministerstva spravedlnosti je hodnotu minimálního vkladu opět zvýšit.

Společnost s ručením omezeným může být založena nejen za účelem podnikání, ale i jiným neziskovým účelem.

Za výhodu můžeme považovat i to, že společnost nemusí povinně zřizovat internetové stránky, jak je tomu u akciové společnosti.

### **2.3.2 Nevýhody společnosti s ručením omezeným**

Oproti podnikání formou živnosti je značnou nevýhodou počáteční výdaj na založení a velká administrativní zátěž. Sepsání společenské smlouvy u notáře a soudní poplatek na zápis do obchodního rejstříku vyžaduje určité finanční výdaje, které se mohou zdát pro někoho vysoké.

Začínajícího podnikatele může odradit také nutnost vedení podvojného účetnictví. S tím může vzniknout i povinnost vést auditovanou účetní závěrku. Jelikož se jedná o právnickou osobu, musí mít zřízenou i datovou schránku.

Nevýhodou je zdanění zisku, jak daní z příjmu právnických osob, tak srážkovou daní ze zisku rozděleného mezi společníky. Právo společníka podílet se na zisku společnosti patří mezi základní společnická práva. Jednatelé rozhodují o vyplacení podílu na zisku a konkrétní výši plnění poté, co valná hromada schválila řádnou či mimořádnou účetní závěrku. Jestliže byly splněny všechny zákonné podmínky pro výplatu podílu na zisku, je společníkům vyplacen jejich podíl v penězích, neurčí-li společenská smlouva jinak. Nejprve je zisk na úrovni společnosti zdaněn daní z příjmů právnických osob (19 %) a poté daní srážkovou ze zisku rozděleného mezi společníky (15 %). Dochází ke zvýhodnění veřejné obchodní společnosti, kde je zisk zdaněn pouze jednou, a to jako příjem společníků. Obdobou je i situace pro komplementáře v komanditní společnosti.

### ***Srovnání s OSVČ***

Počet společností s ručením omezeným každým rokem narůstá, naopak počet živnostníků klesá. Obě formy podnikání mají své výhody i nevýhody. Záleží tedy na začínajícím podnikateli, co bude jeho požadavkům nejlépe vyhovovat a jaké charakteristiky bude upřednostňovat.

Prvním kritériem v rozhodování jsou finanční náklady. U živností činí počáteční výdaj 1 000 korun. Výhodou je absence povinného počátečního vkladu. U společností s ručením omezeným je potřeba počítat s daleko vyššími počátečními výdaji (viz kapitola 4. 8. Administrativní náklady procesu založení). Jedná se především o náklady na sepsání



společenské smlouvy a soudní poplatky. Administrativní náročnost je výrazně nižší u živnostníků. Stačí navštívit živnostenský úřad a vyplnit jednotný registrační formulář a zaregistrovat se u příslušného finančního úřadu, zdravotní pojišťovny a České správy sociálního zabezpečení. Nižší nároky na administrativu provázejí živnostníka i během celého podnikání.<sup>11</sup> U společností s ručením omezeným je administrativně náročné vedení podvojného účetnictví. Živnostník může uplatnit paušální výdaje, a to ve výši 40 až 80 procent příjmů, za předpokladu, že není plátcem DPH. Lze tedy předpokládat, že živnost budou zakládat především osoby, které nevykazují příliš velký obrát. Za výhodu podnikání formou živnosti lze považovat i osobní účast na řízení, a tedy i na samotné kontrole celého podnikání. Nevýhodou pak je ručení za závazky celým svým majetkem oproti s. r. o., kde zákonné ručení společníků odpadá po splacení jejich vkladů. Obecně lze konstatovat, že právnické osoby působí navenek seriózněji a spolehlivěji než fyzické osoby, kde mohou vznikat určité pochybnosti o jejich solventnosti.

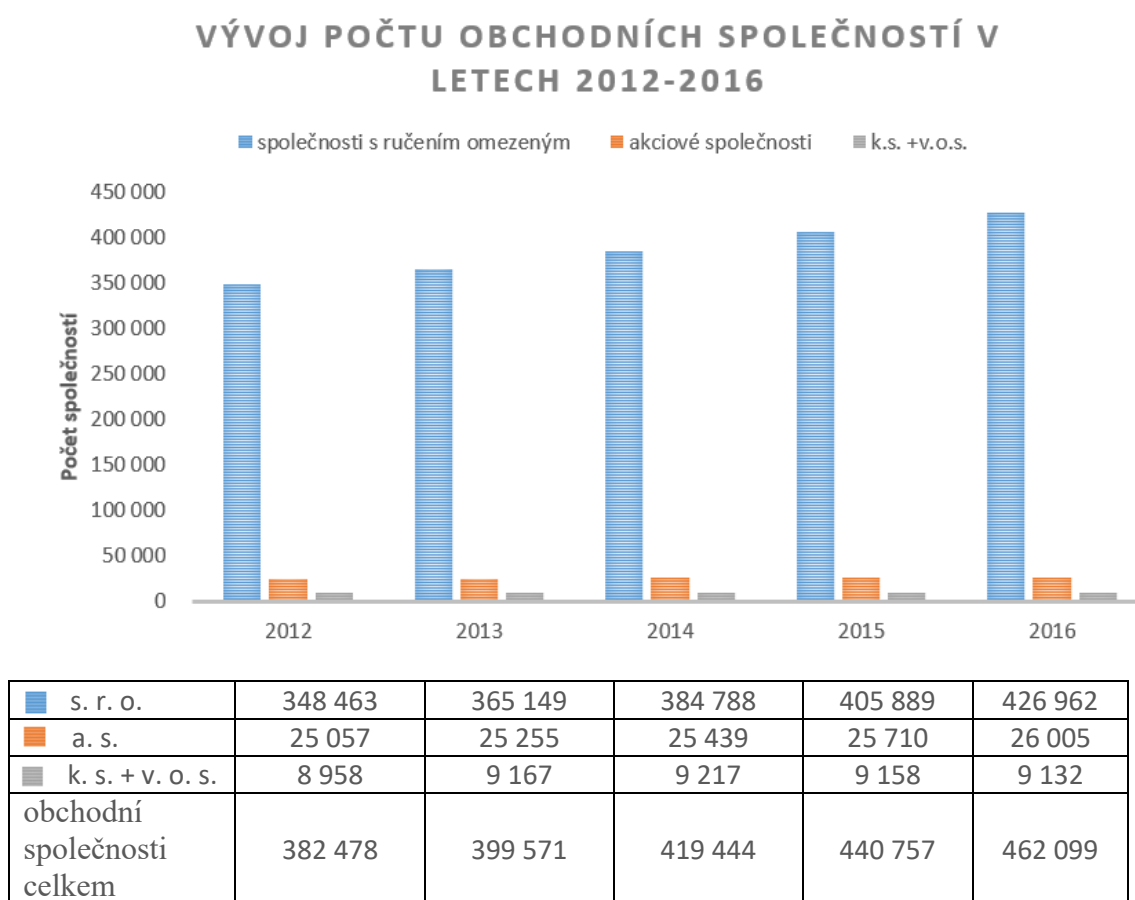
---

<sup>11</sup> HOSPODÁŘSKÉ NOVINY. Zájem o "eseróčka" roste, i živnost má ale své výhody. Vysvětlíme jaké [online]. HN [05. 03. 2015]. Dostupné z: <http://byznys.ihned.cz/podnikani/navody-rady-a-tipy/c1-63630250-zajem-o-eserocka-roste-i-zivnost-ma-ale-sve-vyhody-vysvetlime-jake>

### 2.3.3 Hospodářský význam

V České republice se počet obchodních společností neustále zvyšuje. Jak vyplývá z grafu 2.1 zcela převažuje počet společností s ručením omezeným, a to díky svému značnému počtu výhod. Na druhém místě jsou akciové společnosti, jejichž počet narůstal, ale v loňském roce se jejich počet mírně snížil. Počet komanditních společností a veřejných obchodních společností se v posledních letech nepatrně snižuje. Tato právní forma převažuje nejen co se týče počtu existujících, ale i aktivně působících obchodních společností.

Graf 2.1 – Počet obchodních společností v ČR



*Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování*

K vzrůstající oblibě přispívá nejen snadné založení, jednoduchá vnitřní struktura nebo absence zákonné osobní účasti společníků na činnosti společnosti, ale i otevřenost pro zakladatele díky liberalizaci právní úpravy. Tato právní forma přispívá k rozvoji podnikatelské aktivity z hlediska zakladatelů, kterým umožňuje realizaci svých aktivit díky omezenému osobnímu riziku, a to platí i pro jediného zakladatele. Vhodná je i pro výkon svobodných povolání jako jsou advokáti, lékaři, auditoři nebo daňoví poradci.

Společnost s ručením omezeným se realizuje i v rámci koncernových struktur. Časté jsou řetězce dceřiných a mateřských společností, které se navzájem podílejí na své činnosti. Známé jsou i tzv. SPV – Special Purpose Vehicle, které mají často podobu společnosti s ručením omezeným. Jedná se o společnosti, které jsou vytvořeny za jediným konkrétním podnikatelským projektem, např. provedení vědeckého výzkumu či bytového projektu.

*„Nezastupitelné místo tato forma obchodní společnosti rovněž zaujímá v podnikání zahraničních osob a v soutěžení právních řádů (statue shopping), kdy si zakladatelé vybírají pro založení společnosti ten právní řád členského státu, který jim nejvíce vyhovuje (rychlost založení, administrativa spojená s fungováním společnosti, daňový režim), i když vlastní podnikání se uskutečňuje v jiném členském státě. Tento trend pak vede k tomu, že přísnější národní úpravy jsou liberalizovány, aby v této soutěži obstály.“<sup>12</sup>*

---

<sup>12</sup> ČERNÁ, S., I. ŠTENGLOVÁ a I. PELIKÁNOVÁ. *Právo obchodních korporací*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 637 s. ISBN 978-80-7478-735-5. str. 289.

### 3 Založení společnosti s ručením omezeným

Zakládací proces právnických osob má svá pravidla a nezbytné fáze, které musí každý začínající podnikatel absolvovat. Jednotlivé kroky jsou náročné jak administrativně, tak z hlediska času a vyžadují určité schopnosti a dovednosti. Lze konstatovat, že se jedná o jakousi první zkoušku zakladatelů před samotným podnikáním, jak spolu dokáží komunikovat a spolupracovat. V počátcích je důležitá přípravná fáze, ve které si lze spoustu věcí ujasnit a tím i ulehčit další kroky. Stěžejní částí celého procesu zakládání je samotné sepsání společenské smlouvy. Důležitý je plný konsenzus zakladatelů, jak ve společném podnikatelském záměru, tak i v jednotlivých ustanoveních společenské smlouvy.

#### 3.1 Způsoby založení obchodní korporace

Obecnou úpravu založení právnických osob nalezneme v novém občanském zákoníku v ustanoveních § 122 a následujících. Nový občanský zákoník používá pro založení termín „ustavení“ právnické osoby. Dle ustanovení § 122 n. o. z., lze právnickou osobu ustavit zakladatelským právním jednáním, zákonem, rozhodnutím orgánu veřejné moci, popřípadě jiným způsobem, který stanoví jiný právní předpis. Zakladatelským právním jednáním se míní svobodný projev vůle, tedy smlouva uzavřená mezi zakladateli. Jedná se o právní jednání jednostranné či vícestranné a zavazuje všechny členy korporace. Zakladatelské právní jednání je svobodným projevem vůle zakladatelů učinit patřičné kroky ke spojení svých zájmů. Rozlišujeme společenskou smlouvu (vícečlenná společnost) a zakladatelskou listinu (jednočlenná společnost). Ustavení právnické osoby zákonem je v soukromoprávním sektoru poměrně neobvyklé. Například založení právnické osoby „České dráhy, a.s.“ podle zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy. Naopak ve veřejnoprávní oblasti je tento způsob obvyklejší a příkladem může být založení některých univerzit podle zákona č. 314/1991 Sb., o zřízení Slezské univerzity, Jihočeské univerzity, Západočeské univerzity, Univerzity Jana Evangelisty Purkyně a Ostravské univerzity. V takovém případě vzniká právnická osoba dnem nabytí účinnosti daného zákona a zápis do veřejného rejstříku má deklaratorní povahu. „*Ustavit právnickou osobu lze i rozhodnutím orgánu veřejné moci, a tímto způsobem jsou zřizovány například státní příspěvkové organizace a příspěvkové organizace územních samosprávných celků.*“<sup>13</sup> Právnická osoba může být ustavena i jiným způsobem, který stanoví zákon či jiný zvláštní právní předpis.

---

<sup>13</sup> LAVICKÝ, Petr a kol. *Občanský zákoník I: obecná část (§ 1-654): komentář*. Praha: C. H. Beck, 2014. 2380 s. ISBN 978-80-7400-529-9. str. 642.

Z obecných ustanovení nového občanského zákoníku je pro obchodní korporace podstatné vymezení obligatorních náležitostí zakladatelského právního jednání. Upraven je zde název, sídlo právnické osoby, předmět činnosti, statutární orgán právnické osoby, jeho tvorba a první členové.

Obecnou úpravu založení obchodní korporace nalezneme také v ustanovení § 8 z. o. k. a následujících, spolu se zvláštními ustanoveními, týkající se společnosti s ručením omezeným.

### 3.2 Jednotlivé kroky procesu zakládání

Vytvoření obchodní korporace je výsledkem určitého procesu, který se skládá z několika kroků, nezbytných pro založení a následný vznik nového právního subjektu. „*K jednotlivým krokům v procesu zakládání patří*

- *přípravné práce,*
- *založení korporace,*
- *splacení části základního kapitálu,*
- *vydání podnikatelského oprávnění,*
- *další formality před podáním návrhu na zápis do obchodního rejstříku,*
- *návrh na zápis do obchodního rejstříku,*
- *zápis do obchodního rejstříku a*
- *povinnosti po zápisu do obchodního rejstříku.*“<sup>14</sup>

Tyto fáze nejsou obligatorní pro všechny obchodní korporace. Splacení části základního kapitálu se týká především kapitálových společností a získání podnikatelského oprávnění společností, které se zakládají k podnikatelským účelům. V celém procesu zakládání je nutné rozlišovat mezi pojmy založení a vznik. Nejdříve je nutné provést všechny patřičné kroky nezbytné k založení a teprve okamžikem zápisu do obchodního rejstříku, obchodní korporace vzniká. Se zápisem jsou spojeny konstitutivní účinky. Mezi založením a vznikem dochází k přechodnému období, kdy společnost již byla založena, ale fakticky ještě nevznikla a nemá právní subjektivitu. Jednáním před vznikem právnické osoby je vymezeno v ustanovení § 127 n. o. z.

---

<sup>14</sup> POKORNÁ, Jarmila. *Obchodní společnosti a družstva*. Praha: C. H. Beck, 2014. 448 s. ISBN 978-80-7400-475-9. str. 12.



Nejčastějším způsobem založení společnosti s ručením omezeným je „na zelené louce“, neboli bez právního předchůdce. Společnost může ale vzniknout i následkem přeměny. Například rozdělením, fúzí či změnou právní formy.

### 3.3 Přípravné práce

Prvním krokem v procesu zakládání jsou přípravné práce, kdy společnost ještě neexistuje, avšak mnohdy se jedná o první akt zakladatelů. Zakladatelé by si v této fázi měli ujasnit, co bude předmětem činnosti, zda se bude jednat o činnost ziskovou či neziskovou. S tím se pojí i úvahy o vhodné právní formě podnikání a zvážení všech výhod a nevýhod daných možnostmi. Dále pak firma obchodní korporace, její sídlo, vymezení zakladatelů, společníků a jejich reciproční vztahy. Přípravné práce zahrnují také například strategické plánování (stanovení podnikových záměrů, cílů, obchodních plánů) a stránku financování obchodní korporace. Při vkládání nepeněžitěho vkladu do korporace je nutné zajistit ocenění předmětu nepeněžitěho vkladu. Údaje o nepeněžitěm vkladu, především jeho popis, ocenění a určení znalce jsou obligatorními náležitostmi společenské smlouvy při založení společnosti. Dle ustanovení § 146 odst. 3 z. o. k. lze tyto údaje po splnění vkladové povinnosti ze společenské smlouvy vypustit. Tato fáze je především fází úvah, zamyšlení a proniknutí do problematiky zakládání. Pokud zakladatelé nemají příliš zkušeností se zakládáním obchodní korporace, je žádoucí, aby vyhledali pomoc odborníků, ať už advokátů či notářů.

V rámci příprav se zakladatelé mohou dohodnout na uzavření tzv. předběžné neboli přípravné smlouvy. V této smlouvě se osoby dohodnou, že v budoucnu uzavřou společenskou smlouvu. Obsahem takovéto smlouvy bude i lhůta, ve které bude společenská smlouva uzavřena a například i některá obecná ujednání společenské smlouvy, na kterých se zakladatelé dohodnou nebo průběh přípravných prací. „*Přípravná smlouva se uzavírá jako tzv. inomínátní, resp. nepojmenovaná smlouva podle ustanovení § 1746 odst. 2 n. o. z.*“<sup>15</sup> Uzavření přípravné smlouvy lze doporučit z důvodu úspory času, ale i sjednocení představ zakladatelů. Jestliže se zakladatelé dohodnou na ustanoveních společenské smlouvy již v přípravné fázi, její samotné uzavření se tím může zjednodušit a zkrátit. Zároveň si zakladatelé vyzkouší, jak se dokáží dohodnout, zda se jejich budoucí představy shodují, případně zda jsou schopni najít kompromisní řešení. Z hlediska dobré orientace se doporučuje na začátku si sestavit jakýsi harmonogram celého procesu zakládání.

---

<sup>15</sup> DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 650 s. ISBN 978-80-7478-633-4. str. 62.

### 3.4 Fáze založení

Následuje samotné založení společnosti, ke kterému dochází nejčastěji zakladatelským právním jednáním. Společnost s ručením omezeným se zakládá uzavřením společenské smlouvy, popřípadě sepsáním zakladatelské listiny. Jak je zakotveno v ustanovení § 6 odst. 1 z. o. k., právní jednání týkající se založení, vzniku, změny, zrušení nebo zániku obchodní korporace vyžadují písemnou formu s úředně ověřenými podpisy, jinak jsou neplatná. Společenská smlouva, kterou se zakládá kapitálová společnost, vyžaduje formu veřejné listiny dle ustanovení § 8 odst. 1 z. o. k. Je-li společnost zakládána jediným zakladatelem, zakládá se zakladatelskou listinou pořízenou ve formě veřejné listiny, jak je uvedeno v ustanovení § 8 odst. 2 z. o. k. Veřejnou listinou se podle ustanovení § 776 odst. 2 z. o. k. rozumí notářský zápis. Jedná se o notářský zápis o právním jednání podle ustanovení § 62 a následujících, notářského řádu. Zakladatelé mají možnost zvolit si notáře podle svého uvážení ze seznamu notářů na internetových stránkách Notářské komory ([www.nkcr.cz](http://www.nkcr.cz)).

Společnost s ručením omezeným mohou založit jak fyzické, tak i právnické osoby, specifikum může stanovit zvláštní zákon. Dřívější právní úprava omezovala počet společníků maximálně na 50. Zákon o obchodních korporacích nepřevzal toto ustanovení a počet společníků není nijak limitován. Společnost s ručením omezeným s jediným společníkem se může stát jediným společníkem jiné společnosti s ručením omezeným. Připouští se tedy tzv. řetězení společností. Je-li společnost založena jediným zakladatelem nebo jsou všechny podíly soustředěny v rukou jednoho společníka, hovoříme o tzv. unipersonalitě.<sup>16</sup>

#### 3.4.1 Společenská smlouva

Společenská smlouva, popřípadě zakladatelská listina, je základním dokumentem každé společnosti. Zakládá-li společnost s ručením omezeným více osob, sestavuje se společenská smlouva. V případě jediného zakladatele je sepsána zakladatelskou listinou. Jak již bylo zmíněno, má předepsanou určitou formu, ale také povinné obsahové náležitosti, bez kterých je neplatná. Jelikož je společenská smlouva (zakladatelská listina) veřejnou listinou v podobě notářského zápisu, její změnu lze provést opět pouze formou notářského zápisu. Vycházíme přitom z ustanovení § 564 n. o. z. Přípravu všech potřebných podkladů i samotné zakladatelské listiny je účelné konzultovat s advokátem, případně notářem.<sup>17</sup> Důslednou přípravou lze

---

<sup>16</sup> HEJDA, Jan. *Společnost s ručením omezeným: zásadní změny podle nového zákona o obchodních korporacích, shrnutí hlavních rozdílů dřívější a současné právní úpravy, nejdůležitější dopady nové právní úpravy*. Olomouc: ANAG, 2014. 279 s. ISBN 978-80-7263-870-3.

<sup>17</sup> SVEJKOVSKÝ, J., E. KABELKOVÁ a M. VYCHOPEŇ. *Vzory zakládacích dokumentů, právních jednání ve vztahu k obchodním korporacím*. Praha: C. H. Beck, 2015. 636 s. ISBN 978-80-7400-575-6.

zamezit případným rizikům a překvapením v budoucnu. Po podpisu společenské smlouvy všemi zakladateli následuje zveřejnění v obchodním rejstříku. V případě, že se zakladatel nemůže dostavit k podpisu smlouvy osobně, může podpisem pověřit zástupce. Zplnomocnění musí být písemné s úředně ověřenými podpisy. Plná moc se přiloží ke společenské smlouvě. Jelikož se připouští, aby byla společnost založena i právnickou osobou, lze rozumně předpokládat, že k podpisu je oprávněna osoba, která je členem statutárního orgánu dané právnické osoby.<sup>18</sup> Společenská smlouva (zakladatelská listina) je listinou veřejnou, tudíž dostupnou všem, co mají přístup k obchodnímu rejstříku.

Povinné náležitosti, které musí obsahovat každé zakladatelské právní jednání, jsou vymezeny v obecném ustanovení § 123 odst. 1 n. o. z. Vedle těchto povinných náležitostí musí společenská smlouva (zakladatelská listina) obsahovat ještě další, která jsou vymezena zvláštním předpisem v ustanovení § 146 z. o. k. Pro zakladatelskou listinu platí tytéž náležitosti, jako pro společenskou smlouvu. Kromě uvedených povinných náležitostí může být součástí společenské smlouvy i řada dalších ujednání, která zákon předvídá. Zákon o obchodních korporacích rozlišuje povinné náležitosti, které musí společenská smlouva obsahovat po celou dobu existence společnosti s ručením omezeným a povinné náležitosti, které lze po vzniku společnosti a po splnění vkladové povinnosti, ze společenské smlouvy vypustit. Obecná ustanovení určují náležitosti, které musí obsahovat každé zakladatelské právní jednání právnických osob. Zvláštní ustanovení o náležitostech společenské smlouvy pak doplňuje a upřesňuje povinné požadavky, některá jsou dokonce duplicitní.

#### **3.4.1.1 Obligatorní náležitosti po celou dobu existence společnosti**

Povinné náležitosti, které společenská smlouva musí obsahovat (dle ustanovení § 123 odst. 1 n. o. z. a ustanovení § 146 z. o. k.) po celou dobu trvání společnosti určují

- a) firmu společnosti,
- b) sídlo společnosti,
- c) předmět podnikání nebo činnosti společnosti,
- d) určení společníků uvedením jména a bydliště nebo sídla,
- e) druhy podílů každého společníka a práva a povinnosti s nimi spojená, dovoluje-li společenská smlouva vznik různých druhů podílů,
- f) výši vkladu nebo vkladů připadajících na podíl nebo podíly,

---

<sup>18</sup> HEJDA, Jan. *Společnost s ručením omezeným: zásadní změny podle nového zákona o obchodních korporacích, shrnutí hlavních rozdílů dřívější a současné právní úpravy, nejdůležitější dopady nové právní úpravy*. Olomouc: ANAG, 2014. 279 s. ISBN 978-80-7263-870-3.

- g) výši základního kapitálu a
- h) počet jednatelů a způsob jednání za společnost.

### ***Firma***

Firma neboli obchodní firma je podle ustanovení § 423 odst. 1 n. o. z. jméno, pod kterým je podnikatel zapsán do obchodního rejstříku. Zároveň jedna společnost nemůže mít více obchodních firem. Obchodní firma má kmen a dodatek. Zakladatelé musí při tvorbě firmy společnosti dodržovat určitá pravidla. Součástí firmy je dodatek označující právní formu, a to označení „společnost s ručením omezeným“, které může být nahrazeno zkratkou „spol. s r. o.“ nebo „s. r. o.“ dle ustanovení § 132 odst. 2 z. o. k. Je-li firma v likvidaci, je součástí obchodní firmy i dovětek „v likvidaci“. Vzhledem k rostoucímu počtu obchodních společností, je třeba dát pozor na zaměnitelnost s jinou obchodní firmou. Zakladatelé si mohou již existující názvy obchodních společností ověřit na portálu Ministerstva spravedlnosti ([www.or.justice.cz](http://www.or.justice.cz)), a předejít tak zbytečným komplikacím při řízení o zápisu do obchodního rejstříku. „*Kmen má v daném kontextu zásadní význam. Kmen může být osobní, věcný, fantazijní nebo smíšený.*“<sup>19</sup> Osobní kmen je tvořen jménem konkrétní osoby, ať už zakladatele nebo jiné osoby, která má určitý vztah ke společnosti. Kmen věcný naopak obsahuje například předmět podnikání nebo činnosti, ve kterém společnost působí. Fantazijní je zcela smyšlený, nezávislý na jakýchkoliv skutečnostech. Smíšený kmen představuje kombinaci výše uvedených. Kmen obchodní firmy by tedy měl být rozeznatelný od ostatních, pravdivý a jednoznačný. Zakladatelé smějí užít jméno konkrétního člověka, jež je v určitém zvláštním vztahu se společností, a to pouze s jeho souhlasem dle ustanovení § 133 n. o. z. Ustanovení § 426 n. o. z. dovoluje, aby více obchodních závodů několika podnikatelů spojených do podnikatelských seskupení mohla obsahovat jejich jména nebo obchodní firmy shodné prvky; veřejnost však musí být schopna je odlišit. Společnost může uvádět zkratku svého názvu, například k reklamním účelům za předpokladu, že nejsou porušeny předpisy o nekalé soutěži. V průběhu existence společnosti lze požádat o změnu obchodní firmy. Zakladatelé mohou obchodní firmu zapsat do obchodního rejstříku bezprostředně po založení společnosti. Následně však musí být společnost zapsána do obchodního rejstříku do 1 měsíce od zápisu obchodní firmy, jinak bude rejstříkovým soudem vymazána.<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> LAVICKÝ, Petr a kol. *Občanský zákoník I: obecná část (§ 1-654): komentář*. Praha: C. H. Beck, 2014. 2380 s. ISBN 978-80-7400-529-9. str. 700.

<sup>20</sup> ČERNÁ, S., I. ŠTENGLOVÁ a I. PELIKÁNOVÁ. *Právo obchodních korporací*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 637 s. ISBN 978-80-7478-735-5.

## ***Sídlo***

Jako sídlo postačuje uvést ve společenské smlouvě název obce. Úplná adresa se pak zapisuje do obchodního rejstříku. Důvodem uvádění pouze názvu obce ve společenské smlouvě je především úspora administrativy. Společnost tak nemusí při přemístění sídla v rámci jedné obce měnit společenskou smlouvu. Změna sídla se nahlásí pouze k zápisu do veřejného rejstříku. Sídlo společnosti by mělo být pravdivé, jelikož každý má právo se dovolat skutečného sídla právnické osoby dle ustanovení § 137 odst.1 n. o. z. Právnická osoba může mít své sídlo i v bytě, nenaruší-li to klid a pořádek v domě. Sídlo společnosti je významné hned z několika hledisek. U velkých korporací je běžné, že jejich sídlo je umístěno ve velkých městech, a to z důvodů dobré dostupnosti například pro obchodní partnery, bližšího kontaktu s veřejností nebo svolávání valných hromad. Tento druh sídla označujeme jako faktické. Zakázáno je tzv. „létající sídlo“, tedy sídlo společnosti s ručením omezeným, které se nachází v bytě jejího jednatele, což by mělo za následek změnu sídla při každé personální změně v osobě jednatele.

## ***Předmět podnikání***

Společnost s ručením omezeným vymezuje předmět podnikání, je-li založena za podnikatelským účelem. Pokud je účel založení jiný, potom má společnost předmět činnosti. Není vyloučeno, aby společnost měla vymezených více předmětů podnikání či předmětů činnosti. „*Předmětem podnikání může být*

- *živnostenské podnikání,*
- *podnikání v zemědělství nebo*
- *jiné podnikání regulované zvláštním právním předpisem.*“<sup>21</sup>

Jestliže je společnost zakládána za podnikatelským účelem, doporučuje se, aby předmět podnikání uvedený ve společenské smlouvě byl pojmenován stejně, jako v živnostenském zákoně, popřípadě jako v předpisu upravujícím jiné než živnostenské podnikání. Většina českých společností však ve společenské smlouvě uvádí předmět podnikání jako „výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, případně se vyjmenuje několik činností, které sem spadají.<sup>22</sup> Tuto formulaci postačí uvést, pokud se jedná o živnost volnou ohlašovací. Bližší specifikace předmětu podnikání se zapisuje až do živnostenského

---

<sup>21</sup> POKORNÁ, Jarmila. *Obchodní společnosti a družstva*. Praha: C. H. Beck, 2014. 448 s. ISBN 978-80-7400-475-9. str. 16.

<sup>22</sup> JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.



rejstříku. V případě ostatních druhů živností je potřeba uvést ve společenské smlouvě již konkrétní obor podnikání.

### ***Společníci***

Součástí společenské smlouvy je i specifikace společníků. U společníků fyzických osob se uvádí jméno, trvalé bydliště a doporučuje se zapsat i datum narození nebo rodné číslo. U společníků právnických osob se uvádí název a sídlo a doporučuje se zapsat identifikační číslo a údaj o zápisu právnické osoby v obchodním rejstříku. Jelikož by si společnost měla vést seznam společníků, lze na toto ustanovení navázat detailnějším seznamem společníků.

### ***Podíly***

Ve společenské smlouvě se označí příslušné podíly každého společníka, ale i práva a povinnosti s nimi spojená. Podíl představuje účast společníka ve společnosti. Společenská smlouva může připustit vznik více druhů různých podílů. Za stejný druh podílů považujeme ty, se kterými se pojí stejná práva a povinnosti. Pokud je tak ve společenské smlouvě ujednáno, může společník vlastnit více druhů podílů. „*Základním podílem je tedy takový podíl, který na sebe neváže žádná zvláštní práva a povinnosti (§ 135 a následující z. o. k.).*“<sup>23</sup> Existuje řada spekulací, co lze za základní podíl považovat, proto je nutné si ve společenské smlouvě specifikovat jaká práva a povinnosti s tímto podílem souvisí, a předejít tak budoucím nejasnostem. Základní podíl lze také chápat jako podíl, se kterým jsou spojena práva a povinnosti, vymezena zákonem. Otázkou však zůstává, do jaké míry lze tyto zákonná pravidla modifikovat, a kde se nachází hranice, která jasně odděluje podíl základní od podílů ostatních. Je proto žádoucí si jednotlivé druhy podílů konkrétně vymežit spolu s právy a povinnostmi, které se s nimi pojí. „*Možnost upravit ve společenské smlouvě více druhů podílů není neomezená, různost podílů se nesmí dostat do rozporu se zásadou zákazu zneužití většinového nebo menšinového postavení a zásadou totožného zacházení se všemi společníky.*“<sup>24</sup> Pouze ve společenské smlouvě lze stanovit, zda společnost bude vydávat kmenové listy – cenné papíry, které představují podíl společníka ve společnosti. Společenská smlouva také stanoví, ke kterým podílům se kmenový list váže. Zakladatelé by si ale měli uvědomit, že vznik kmenových listů je podmíněn volnou převoditelností podílů. V této souvislosti je podstatné

---

<sup>23</sup> HEJDA, Jan. *Společnost s ručením omezeným: zásadní změny podle nového zákona o obchodních korporacích, shrnutí hlavních rozdílů dřívější a současné právní úpravy, nejdůležitější dopady nové právní úpravy*. Olomouc: ANAG, 2014. 279 s. ISBN 978-80-7263-870-3. str. 43.

<sup>24</sup> LASÁK, Jan. *Zákon o obchodních korporacích: komentář. I. díl, (§ 1 až 343)*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 1578 s. ISBN 978-80-7478-537-5. str. 874.

ustanovení § 208 odst. 1 z. o. k., tedy pokud společenská smlouva neurčí jinak, může společník převést podíl na osobu, která není společníkem, jen se souhlasem valné hromady. Chce-li společnost vydávat kmenové listy, je tedy nezbytné ve společenské smlouvě povolit volnou převoditelnost podílů na třetí osoby.

### **Vklady**

Ve společenské smlouvě je stanovena výše vkladu nebo vkladů připadajících na podíl či podíly pro jednotlivé společníky. Minimální výše vkladu každého společníka je 1 koruna, společenská smlouva však může určit výši vkladu vyšší dle ustanovení § 142 odst. 1 z. o. k. Výše vkladu může být pro jednotlivé podíly stanovena rozdílně dle ustanovení 142 odst. 2 z. o. k. Zákonem stanovená minimální výše vkladu platí jak pro vklady peněžité, tak i pro vklady nepeněžité. Jestliže je tedy nepeněžitý vklad oceněn pod 1 korunu, nemůže být jako vklad použit. Ve společenské smlouvě by měl být uveden i způsob splacení daného vkladu. Vklady přijímá správce vkladu. Peněžitý vklad (hotovostní či bezhotovostní) společník splatí na zvláštní účet správce u banky. K peněžitým vkladům řadíme peněžní prostředky, ale i elektronické peníze. S vklady uloženými na zvláštním účtu správce u banky nelze jakkoliv manipulovat, jsou drženy až do chvíle, kdy společnost vznikne. Banka umožní manipulovat s těmito prostředky na účtu, jakmile obdrží doklad o zápisu společnosti do obchodního rejstříku. Před vznikem společnosti lze manipulovat s prostředky na účtu pouze v případě, že jsou z těchto prostředků hrazeny zřizovací výdaje. Po vzniku společnosti je správce vkladu povinen předat společnosti veškeré vložené peněžité vklady i s případnými úroky. „*Splacení peněžitého vkladu je možné uskutečnit i zápočtem pohledávky společníka proti pohledávce na splacení peněžitého vkladu písemnou smlouvou, jejíž návrh schválila valná hromada obchodní korporace (§ 21 odst. 3 z. o. k.).*“<sup>25</sup> Nepeněžitým vkladem může být v podstatě cokoliv kromě peněz. Podle ustanovení § 15 odst. 3 z. o. k. musí být nepeněžitý vklad ocenitelný penězi. Nepeněžitým vkladem mohou být například věci movité či nemovité, obchodní závod, ale i pohledávka. Nepeněžitými vklady nesmí být práce ani služby. Dle ustanovení § 143 odst. 1 a následujících z. o. k., musí být nepeněžitý vklad oceněn znalcem, kterého zakladatelé vyberou ze seznamu znalců. Posudek znalce je součástí sbírky listin a musí obsahovat alespoň popis nepeněžitého vkladu, použité metody ocenění nebo metodu ocenění, částku, na kterou se nepeněžitý vklad oceňuje a odůvodnění, jak znalec k tomuto ocenění došel. V rámci tohoto

---

<sup>25</sup> ŠTENGLOVÁ, Ivana. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2013. 994 s. ISBN 978-80-7400-480-3. str. 36.

ujednání může být ve společenské smlouvě zahrnuto, jak budou vklady spláceny při zvyšování základního kapitálu.

### ***Základní kapitál***

Ve společenské smlouvě je stanoven základní kapitál společnosti. Základní kapitál je souhrn všech vkladů, tj. peněžitých vkladů a částky, kterými znalec ocenil všechny nepeněžité vklady. Jelikož je minimální výše vkladu 1 koruna, může mít jednočlenná společnost základní kapitál 1 korunu.

### ***Jednatelé***

Ve společenské smlouvě se dále uvádí počet jednatelů a způsob jejich jednání za společnost. V některých literaturách se uvádí, že lze počet jednatelů také určit jako rozmezí, například 1 až 4. Společenská smlouva může stanovit, že více jednatelů tvoří kolektivní orgán. Rozdíl oproti situaci, kdy každý z jednatelů sám tvoří statutární orgán je v tom, že přijímají všechna rozhodnutí ve sboru většinou hlasů. To může prodlužovat celý proces rozhodování, jelikož jsou vázáni pořizovat z jednání zápis.<sup>26</sup> Způsob jednání jednatelů je zapsán v obchodním rejstříku, a je tak účinný vůči třetím osobám. Jestliže společnost určí více jednatelů, je nutné stanovit jakým způsobem a do jaké míry jsou oprávněni společnost zastupovat. Může být například sjednáno, že v obchodních případech je potřeba podpisů dvou nebo všech jednatelů. Způsob jednání může být omezen i hodnotou sjednávané obchodní transakce. Například každý jednatel je oprávněn zastupovat společnost v obchodních transakcích, jejichž hodnota nepřevyšuje částku 50 000 Kč.

#### **3.4.1.2 Obligatorní náležitosti při založení společnosti**

Povinné náležitosti, které společenská smlouva musí obsahovat (dle § 146 odst. 2 z. o. k.) při založení společnosti určují

- a) vkladovou povinnost zakladatelů, včetně lhůty pro její splnění,
- b) údaj o tom, koho zakladatelé určují jednatelem nebo jednatelemi, popřípadě členy jiných orgánů společnosti, kteří mají být podle tohoto zákona o obchodních korporacích voleni valnou hromadou,
- c) správce vkladů a
- d) u nepeněžitého vkladu jeho popis, jeho ocenění, částku, kterou se započítává na emisní kurs, a určení osoby znalce, který provede ocenění nepeněžitého vkladu.

---

<sup>26</sup> JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.

Tyto údaje lze po splnění vkladové povinnosti společníků ze společenské smlouvy vypustit. Jedná se pouze o možnost, společnost je může ve své společenské smlouvě ponechat. Vypuštění daných náležitostí neznamená změnu společenské smlouvy.

### ***Vkladová povinnost***

Společníci se ve společenské smlouvě zavazují vložit do společnosti vklad za účelem nabytí nebo zvýšení účasti v ní. Zavazují se tedy splnit vkladovou povinnost. Podle ustanovení § 150 odst. 2 z. o. k. společník nemůže být vkladové povinnosti zproštěn, ledaže jde o snížení základního kapitálu. Jak uvádí ustanovení § 150 odst. 1 z. o. k., společník splnil vkladovou povinnost ve lhůtě určené společenskou smlouvou, nejpozději však do 5 let ode dne vzniku společnosti nebo od převzetí vkladové povinnosti za trvání společnosti. Lhůta 5 let platí pouze pro peněžité vklady, jelikož nepeněžité vklady musí být splaceny již před vznikem společnosti. Peněžité vklady musí být před vznikem společnosti splaceny z 30 % a celé vkladové ážio. Jestliže společenská smlouva o lhůtě pro splnění vkladové povinnosti mlčí, mohlo by se aplikovat ustanovení § 1958 odst. 2 n. o. z. a společnost může požadovat splnění vkladové povinnosti po společníkovi kdykoliv.<sup>27</sup> V dané souvislosti je vhodné si také stanovit úrok z prodlení, který společník uhradí společnosti v případě, že svou vkladovou povinnost nesplní ve vymezené lhůtě. V případě, že společenská smlouva o úrocích z prodlení mlčí, pak se aplikuje zákonem stanovený úrok.

### ***Jednatelé***

Zakladatelé musí ve společenské smlouvě při založení společnosti určit první jednatele. Údaje o prvních jednatelech lze po založení společnosti ze společenské smlouvy vypustit. Mimo povinných orgánů si společnost může zřídit další orgány. První členové těchto orgánů se do společenské smlouvy nezapisují, jelikož pravidla pro jejich volbu určuje společenská smlouva. Byla-li zřízena dozorčí rada, pak se ve společenské smlouvě uvedou údaje o jejích členech. Dále lze uvést i údaje o osobě likvidátora.

### ***Správce vkladů***

Zakladatelé se dohodnou na osobě správce vkladů. Údaje o správci vkladů se pak zapíše do společenské smlouvy a po vzniku společnosti lze tyto údaje vypustit. Správcem vkladů může být jak fyzická, tak právnická osoba. Nejčastěji se jedná přímo o zakladatele nebo banku. Před vznikem obchodní korporace přijímá a spravuje splacené nebo vnesené předměty vkladů

---

<sup>27</sup> ŠTENGLOVÁ, Ivana. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2013. 994 s. ISBN 978-80-7400-480-3.

nebo jejich části společenskou smlouvou pověřený správce vkladů podle ustanovení § 18 odst. 1 z. o. k. Správce vkladů provádí činnost na základě ustanovení § 2430 a následujících n. o. z. o příkazu.

### ***Nepeněžitý vklad***

Ve společenské smlouvě se uvede popis nepeněžitého vkladu společníka, jeho ocenění a částka, která se započítává na emisní kurs. Částka, která se započítává na emisní kurs, nesmí být vyšší, než ocenění uvedené v posudku znalce nebo ocenění podle § 468 nebo 469 z. o. k. Při popisu a ocenění nepeněžitého vkladu vycházíme z posudku znalce. Emisní kurs je vklad společníka do společnosti a případné emisní nebo vkladové ážio. Vkladové ážio je rozdíl mezi cenou určenou soudním znalcem a vkladem společníka. Tento rozdíl může být použit na tvorbu rezervního fondu společnosti, podmínkou je ale souhlas vkladatele nebo může být vkladateli vyplacen zpět v penězích.

#### **3.4.1.3 odFakultativní náležitosti**

Existuje řada dalších možných ustanovení předvídaných zákonem, které lze ve společenské smlouvě upravit. Pokud takováto ustanovení společenská smlouva neupravuje, pak se aplikuje zákonná úprava. Tyto náležitosti společenská smlouva nemusí nutně obsahovat, mají dispozitivní charakter, což znamená, že zakladatelé si v tomto ohledu mohou společenskou smlouvu tzv. ušít na míru. Nejčastěji se lze setkat s úpravou podmínek, za kterých lze společenskou smlouvu měnit, problematiku rozdělování zisku, příplatkové povinnosti, uvolněného podílu, rozdělování likvidačního zůstatku případně rozhodování mimo valnou hromadu nebo úpravu podmínek, za kterých lze společnost zrušit soudem. Obsahem společenské smlouvy mohou být i další ujednání, které zákonnými předpisy nejsou výslovně vymezeny.<sup>28</sup>

### ***Změna společenské smlouvy***

Ve společenské smlouvě lze stanovit, jakým způsobem bude společenská smlouva měněna. Primárně je možné společenskou smlouvu změnit dohodou všech společníků, pro tuto dohodu je vyžadována veřejná listina, tedy notářský zápis. Zákonodárce ale připouští, aby společenská smlouva mohla stanovit, že bude měněna i rozhodnutím valné hromady. Jestliže toto rozhodnutí valné hromady způsobí změnu společenské smlouvy, nahrazuje rozhodnutí

---

<sup>28</sup> HEJDA, Jan. *Společnost s ručením omezeným: zásadní změny podle nového zákona o obchodních korporacích, shrnutí hlavních rozdílů dřívější a současné právní úpravy, nejdůležitější dopady nové právní úpravy*. Olomouc: ANAG, 2014. 279 s. ISBN 978-80-7263-870-3.

o změně společenské smlouvy. Takovéto rozhodnutí valné hromady se osvědčuje veřejnou listinou dle ustanovení § 147 odst. 2 z. o. k. V praxi to znamená, že jestliže valná hromada rozhodne tak, že důsledkem rozhodnutí je změna společenské smlouvy, např. rozhodnutí o vyloučení společníka pro prodlení s plněním vkladové povinnosti, není nutné, aby valná hromada znovu rozhodovala o změně společenské smlouvy v důsledku přijetí předchozího rozhodnutí.<sup>29</sup> Neplyne-li z rozhodnutí valné hromady, jakým způsobem se společenská smlouva mění, změni její obsah jednatel v souladu s rozhodnutím valné hromady. O změně obsahu společenské smlouvy jednatelem se pořizuje veřejná listina dle ustanovení § 147 odst. 3 z. o. k. To znamená, že společenská smlouva není vysloveně měněna, ale mění se pouze její obsah. Změnu konkrétního ustanovení společenské smlouvy provede jednatel společnosti.

### ***Rozdělení zisku***

Společenská smlouva může stanovit, jaká část zisku bude určena k rozdělení mezi společníky nebo také jaká část zisku se pojí s daným druhem podílu. Právo podílet se na zisku patří k základním právům společníka ve společnosti. Nelze tedy společníka zcela vyloučit z jeho práva podílet se na zisku, jelikož by došlo k rozporu s obecnou zásadou stejného zacházení se všemi společníky. Ustanovení § 161 odst. 1 z. o. k. určuje, že podíl na zisku se vyplácí v penězích. Společenská smlouva ale může stanovit výplatu v naturálních jednotkách. Dále může stanovit, aby podíl na zisku byl vyplácen i dalším členům orgánu a způsob vyplácení podílu.

### ***Příplatková povinnost***

Společenskou smlouvou může být ve spojení s usnesením valné hromady společníkům uložena povinnost poskytnout peněžitý příspěvek. Tento příspěvek je určitým příspěvkem do společnosti nad rámec vkladů společnosti. Příplatky nejsou součástí základního kapitálu, disponuje se s nimi v rámci vlastního kapitálu společnosti. Společnost užívá příplatky podle vlastního úsudku, nejčastěji jsou používány na úhradu ztráty. Jejich použití je jednodušší než zvyšovat základní kapitál nebo financovat obtížnou finanční situaci společnosti například úvěrem. Tím, že společník poskytne příspěvek společnosti se nezvýší jeho účast ve společnosti ani podíl na zisku. Nemá tedy vliv ani na výši podílu ani na základní kapitál společnosti. Ustanovení § 162 odst. 1 z. o. k. hovoří o uložení příplatkové povinnosti v závislosti

---

<sup>29</sup> LASÁK, Jan. *Zákon o obchodních korporacích: komentář. I. díl, (§ 1 až 343)*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 1578 s. ISBN 978-80-7478-537-5.

na usnesení valné hromady. Bez takovéhoho ujednání ve společenské smlouvě by valná hromada nebyla oprávněna o příplatku rozhodovat. Se zařazením příplatkové povinnosti do společenské smlouvy musí při založení společnosti souhlasit všichni společníci. Maximální limit, který příplatky nesmí přesáhnout není zákonem stanoven. Společenská smlouva ale musí určit, jakou výši nesmí příplatky ve svém souhrnu překročit, jinak se k usnesení valné hromady o příplatkové povinnosti nepřihlíží. Výše příplatku společníka může být například stanovena jako násobek jeho vkladu do základního kapitálu. Příplatky poskytují společníci podle poměru svých podílů podle ustanovení § 162 odst. 3 z. o. k. Toto pravidlo lze společenskou smlouvou vyloučit a stanovit jiné hledisko. Lhůta pro splacení příplatku a způsob splacení se rovněž může stanovit ve společenské smlouvě. Zákon rozlišuje příplatky povinné a nepovinné neboli dobrovolné. Společník může se souhlasem jednatele společnosti poskytnout příplatek i tehdy, pokud tak nestanoví společenská smlouva dle ustanovení § 163 odst. 1 z. o. k. Je-li dobrovolný příplatek poskytnut i když je ve společenské smlouvě ujednána příplatková povinnost, nezapočítává se do limitu, který v souhrnu příplatky nesmí překročit. Je zcela na vůli společníka, zda dobrovolný příplatek poskytne, ale pokud se tak rozhodne, nezprošťuje ho to povinnosti poskytnout příplatkovou povinnost stanovenou společenskou smlouvou. V případě, že společník pro příplatkovou povinnost nehlasoval, zákon mu umožňuje vystoupit ze společnosti v rámci toho podílu, jakého se příplatková povinnost týká. Tuto skutečnost musí oznámit písemně. V souladu s ustanovením § 164 odst. 3 z. o. k. může společník vystoupit ze společnosti, pouze pokud splnil svoji vkladovou povinnost spojenou s podílem, na který byla příplatková povinnost vázána. Příplatek lze společníkovi vrátit, a to v rozsahu, v jakém převyšuje ztrátu společnosti. Nejprve jsou vráceny příplatky povinné a poté dobrovolné.

### ***Uvolněný podíl***

V rámci dalších fakultativních náležitostí lze sjednat, jak bude nakládáno s uvolněným podílem ve společnosti. Pokud zanikne účast společníka ve společnosti jinak než převodem podílu, považuje se tento podíl za uvolněný podle ustanovení § 212 odst. 1 z. o. k.

### ***Likvidační zůstatek***

Dále lze do společenské smlouvy zahrnout, jakým způsobem bude mezi společníky rozdělen likvidační zůstatek, je-li společnost zrušena s likvidací. „*Společenská smlouva může*

*nicméně stanovit i výplatu v naturální podobě, například nemovité věci, kterou tam některý ze společníků vložil jako předmět nepeněžitěho vkladu.*“<sup>30</sup>

### ***Rozhodování per rollam***

Rozhodování mimo valnou hromadu označujeme jako „per rollam“. Společenská smlouva může tento způsob rozhodování vyloučit. Podrobněji se rozhodování mimo valnou hromadu věnuje kapitola 5.5 Fakultativní náležitosti společenské smlouvy.

### ***Rozdělení podílu při převodu či přechodu na právního nástupce***

Ve společenské smlouvě lze zakázat rozdělení podílu při jeho převodu či přechodu na právního nástupce. Jestliže společenská smlouva toto nezakazuje, lze podíl společníka ve společnosti s ručením omezeným rozdělit pouze v souvislosti s jeho převodem či přechodem, jak říká ustanovení § 43 odst. 2 z. o. k. V souvislosti s přechodem podílu lze vyloučit dědění podílu nebo podmínit přechod podílu například souhlasem valné hromady. K přechodu podílu dochází smrtí nebo zánikem společníka. Toto vymezení ve společenské smlouvě je důležité především z toho důvodu, aby společnost měla určitou kontrolu nad tím, kdo se stane společníkem.

### ***Lhůta pro podání návrhu na zápis do obchodního rejstříku***

Z obecných ustanovení o založení obchodní korporace v zákoně o obchodních korporacích plyne, že lhůta pro podání návrhu na zápis společnosti do obchodního rejstříku je 6 měsíců od dne jejího založení. Společenská smlouva může tuto lhůtu zkrátit nebo prodloužit.

## **3.4.2 Změna společenské smlouvy**

Změna společenské smlouvy vyžaduje dohodu všech společníků; přičemž dohoda musí mít podobu veřejné listiny. Ve společenské smlouvě může být ujednáno, že změnu společenské smlouvy lze učinit i rozhodnutím valné hromady. Změna společenské smlouvy je tak v kompetenci společníků, ale některá rozhodnutí mohou mít za následek změnu obsahu společenské smlouvy. Například rozhodování o změně výše základního kapitálu má za následek i změnu ustanovení společenské smlouvy. Pro změnu obsahu společenské smlouvy se vyžaduje souhlas dvoutřetinové většiny hlasů všech společníků. Podle ustanovení § 172 odst. 1 z. o. k. má mít rozhodnutí valné hromady formu veřejné listiny, tedy notářského zápisu. Připouští-li společenská smlouva rozhodování mimo valnou hromadu (per rollam),

---

<sup>30</sup> JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4. str. 61.



notářský zápis není potřeba. Rozhoduje-li se tedy o změně společenské smlouvy postupem per rollam nevyžaduje se, aby toto rozhodnutí mělo formu veřejné listiny.<sup>31</sup> Ke změně společenské smlouvy může dojít ale i jinými způsoby, než rozhodnutím valné hromady nebo dohodou všech společníků. Například soudním rozhodnutím je zrušena účast společníka ve společnosti. Nebo na základě jiných právních skutečností, například změna trvalého bydliště společníka, přejmenování ulice, kde má společnost sídlo apod. Společenská smlouva je veřejnou listinou dostupnou veřejnosti v obchodním rejstříku. Jednatelé společnosti jsou povinni vyhotovit úplné aktuální znění této smlouvy a předat je k uložení do sbírky listin rejstříkovému soudu. Aktuální znění již nemusí mít podobu notářského zápisu, ale je důležité, aby veřejnosti byla dostupná vždy aktuální verze, ať už dojde k jakékoli změně společenské smlouvy.

---

<sup>31</sup> JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.

## **4 Vznik společnosti s ručením omezeným**

Ve fázi vzniku je podstatný především zápis společnosti do obchodního rejstříku. Podání návrhu na zápis však předchází řada administrativních úkonů, které jsou nezbytné pro účinný zápis společnosti do obchodního rejstříku. Jedná se především o obstarání veškerých potřebných dokumentů, které jsou součástí příloh k návrhu na zápis společnosti. Je nutné doložit doklad o splacení vkladu, prokázání příslušného podnikatelského oprávnění případně další listiny. Úspěšným zápisem společnosti do obchodního rejstříku ovšem administrativní zátěž nekončí a je potřeba dodržet určité povinnosti i po zápisu. Veškeré kroky učiněné před zápisem s sebou provází jak finanční, tak časovou zátěž.

### **4.1 Jednání před vznikem**

Jakmile je proces založení dokončen, dojde tedy k uzavření společenské smlouvy a nastává přechodné období, kdy společnost ještě nevznikla a nemá právní subjektivitu. Mezi založením a vznikem je často potřeba učinit některá právní jednání, nezbytná pro zahájení činnosti. Například uzavření pracovní smlouvy s budoucími zaměstnanci, vyjednávání s budoucími obchodními partnery o transakcích nebo uzavření nájemní smlouvy pro sídlo společnosti. Společnost před svým vznikem dosud není platným subjektem práva, nenabývá práva ani povinnosti. Proto zákon umožňuje jednat za právnickou osobu již před vznikem dle ustanovení § 127 n. o. z. Zastupovat společnost může v podstatě kdokoliv, nejen zakladatel nebo společník, ale musí být zřejmé, že jedná jménem společnosti. Kdo takto jedná, je z tohoto jednání oprávněn a vázán sám; jedná-li více osob, jsou oprávněny a vázány společně a nerozdílně. Společnost může účinky těchto jednání do 3 měsíců od svého vzniku převzít. Převzetím se rozumí rozhodnutí o převzetí účinků jednání učiněných za společnost před jejím vznikem, což spadá do působnosti valné hromady dle ustanovení § 190 odst. 2 písm. l) z. o. k. V takovém případě platí, že je z těchto jednání oprávněna a zavázána společnost od počátku. Po převzetí musí dát společnost najevo všem zúčastněným, že takto učinila. Jestliže společnost účinky těchto jednání nepřevzme, rovněž to musí dát na vědomí bez zbytečného odkladu všem zúčastněným stranám. Marným uplynutím tříměsíční lhůty může společnost převzít účinky právních jednání učiněných v době mezi založením a vznikem už jen s využitím obecných institutů jako je postoupení pohledávky podle § 1879 a následujících, převzetí dluhu podle § 1888 a následujících, přistoupení k dluhu podle § 1892 či postoupení smlouvy podle

§ 1895 a následujících n. o. z.<sup>32</sup> Někdy lze připustit i jednání před samotným založením společnosti, vždy ale musí být průkazné, že je jednáno jménem konkrétní společnosti. Jestliže pak k založení nebo vzniku společnosti nedojde je právní jednání závazné pro ty osoby, které takto jednaly.

#### **4.2 Splacení vkladů do základního kapitálu nebo jejich části**

Společníci jsou povinni splnit svou vkladovou povinnost, ke které se zavázali ve společenské smlouvě, minimálně však v rozsahu stanoveném zákonem. Podle ustanovení § 148 z. o. k. musí být ještě před podáním návrhu na zápis do obchodního rejstříku splaceno celé vkladové ážio a 30 % každého peněžitého vkladu. Toto ustanovení platí zejména pro peněžitě vklady, jelikož nepeněžitý vklad musí být vnesen celý ještě před vznikem společnosti dle ustanovení § 23 odst. 2 z. o. k. Vkladové ážio se vztahuje k nepeněžitému vkladu a představuje rozdíl mezi částkou stanovenou znalcem a hodnotou vkladu společníka. Ve společenské smlouvě lze ujednat přísnější podmínky. Nelze však hranici snižovat pod zákonem stanovenou minimální úroveň. Co se týče způsobu splacení, platí primárně ten, který je určen ve společenské smlouvě. Pokud způsob splacení není ujednán, aplikuje se zákonná úprava, a to konkrétně ustanovení § 23 odst. 1 z. o. k., kdy se peněžitý vklad splatí na zvláštní účet u banky, který zřídí správce vkladů. Po splacení je společníkovi vydán doklad o splacení případně vnesení vkladu, který je připojen i k návrhu na zápis společnosti do obchodního rejstříku. Výhodné je samozřejmě splatit celou výši peněžitého vkladu již před založením společnosti. Tato skutečnost se zapíše již při vzniku společnosti a odpadá tím zákonné ručení společníků. Společenská smlouva určí splnění vkladové povinnosti a také způsob splacení, jinak jsou společníci povinni splatit vklad k výzvě společnosti. Je však třeba respektovat ustanovení § 150 odst. 1 z. o. k, kde je maximální lhůta stanovena na 5 let ode dne vzniku společnosti nebo od okamžiku převzetí vkladové povinnosti za trvání společnosti.

#### **4.3 Vydání podnikatelského oprávnění**

Společnost s ručením omezeným založená za podnikatelským účelem potřebuje k výkonu své činnosti příslušné podnikatelské oprávnění. Existuje ovšem několik podnikatelských oborů, které nevyžadují žádnou formu oprávnění, například systematické pronajímání vlastního

---

<sup>32</sup> ŠTENGLOVÁ, Ivana. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2013. 994 s. ISBN 978-80-7400-480-3.

majetku nebo obchodování s vlastním portfoliem cenných papírů.<sup>33</sup> Podle ustanovení § 2 odst. 2 z. o. k. mohou být podnikatelské činnosti, které podle jiného právního předpisu smějí vykonávat pouze fyzické osoby, předmětem podnikání nebo činnosti obchodní korporace, pokud tato činnost bude vykonávána pomocí osob, které jsou k tomu oprávněny podle jiného právního předpisu. Odpovědnost těchto osob podle jiných právních předpisů není dotčena. Podnikatelské oprávnění získává zakládající společnost, nikoli její členové. Nejběžnější formou podnikání je živnost. V závislosti na druhu oboru postačí ohlášení živnosti, kdy podnikatel vyplní tzv. jednotný registrační formulář a žádné další rozhodnutí již není vydáváno. V rámci ohlašovacích živností, zejména pak u živností řemeslných a vázaných musí být splněny a doloženy předpoklady pro výkon daného oboru stanovené živnostenským zákonem. U živností koncesovaných je vydáváno rozhodnutí, tzv. koncese.

#### **4.4 Další formality před zápisem do obchodního rejstříku**

Společnost s ručením omezeným musí učinit ještě další nezbytné kroky před podáním návrhu na zápis do obchodního rejstříku. Ve společenské smlouvě stačilo uvést jako sídlo společnosti název obce, avšak do obchodního rejstříku je potřeba zapsat celou adresu společnosti. V této souvislosti musí společnost prokázat právní důvod užívání sídla v listinné podobě, nejčastěji to bývá nájemní smlouva nebo souhlas vlastníka nemovitosti s umístěním sídla. Tato listina je nezbytnou součástí příloh k návrhu na zápis společnosti do obchodního rejstříku. Za předpokladu, že společnost uvádí své sídlo v nemovitosti, která je zakladatelem vložena do společnosti jako nepeněžitý vklad, je rovněž potřeba uvést právní důvod užívání sídla na dobu, než se stane vlastníkem nemovitosti.

Dále je potřeba prokázat, že členové orgánů obchodní společnosti splňují podmínky pro výkon funkce. Vychází se přitom z obecného ustanovení § 152 odst. 2 n. o. z., kde fyzická osoba, která je členem orgánu právnické osoby a která je do funkce volena, jmenována či jinak povolána, musí být plně svéprávná. To platí i pro zástupce právnické osoby, která je sama členem voleného orgánu jiné právnické osoby. Podle ustanovení § 46 odst. 1 z. o. k. musí osoba prokázat bezúhonnost ve smyslu zákona o živnostenském podnikání a zároveň nesmí nastat skutečnosti, které jí brání v provozování živnosti. Splnění podmínek pro výkon funkce je prokázáno čestným prohlášením, které se rovněž dokládá k návrhu na zápis do obchodního rejstříku.

---

<sup>33</sup> POKORNÁ, Jarmila. *Obchodní společnosti a družstva*. Praha: C. H. Beck, 2014. 448 s. ISBN 978-80-7400-475-9.

Podle dřívějších právních předpisů se do sbírky listin zakládaly i podpisové vzory členů orgánu. Nynější právní úprava toto ustanovení nepřevzala a obchodní společnost může požádat o jejich stažení.

#### **4.5 Návrh na zápis do obchodního rejstříku**

Podání návrhu na zápis do obchodního rejstříku je dalším nezbytným krokem ke vzniku obchodní společnosti. Veškeré náležitosti a podmínky podání návrhu včetně průběhu vedení procesu řízení o návrhu na zápis do obchodního rejstříku se řídí platnou legislativou obsaženou v zákoně č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících fyzických a právnických osob. Návrh na prvozápis obchodní společnosti se podává prostřednictvím předepsaného formuláře v listinné nebo elektronické podobě včetně všech potřebných listin. Podpisy na návrhu musí být úředně ověřeny. Elektronický návrh musí být podepsán platnými elektronickými podpisy a lze jej zaslat prostřednictvím datové schránky. Návrh na zápis je potřeba vyplnit přes inteligentního formuláře na stránkách Ministerstva spravedlnosti ([www.justice.cz](http://www.justice.cz)), a poté buď zaslat elektronicky nebo vytisknout a poslat příslušnému rejstříkovému soudu včetně příloh v listinné podobě. Věcně a místě příslušný rejstříkový soud je krajský soud místně příslušný dle sídla zapisované obchodní korporace.<sup>34</sup> Návrh na prvozápis podávají, tedy podepisují, všichni jednatelé. Ustanovení § 19 z. v. r. stanovuje, že návrh na zápis musí být doložen listinami o skutečnostech, které mají být do veřejného rejstříku zapsány a listinami, které se zakládají do sbírky listin v souvislosti s tímto zápisem. Závazný seznam příloh, které mají být součástí návrhu na prvozápis neexistuje, a proto je nutné přílohy dovozovat ze zapisovaných skutečností.<sup>35</sup> Obsahem příloh bude zejména

- zakladatelské právní jednání,
- osvědčení o získání podnikatelského oprávnění, je-li obchodní společnost zakládána k podnikatelským účelům,
- právní důvod užívání sídla obchodní společnosti,
- doklady o splacení povinné části vkladu,
- dokumenty prokazující, že členové orgánů splňují předepsané podmínky (čestné prohlášení) a
- znalecký posudek nepeněžitého vkladu vneseného do obchodní společnosti.

---

<sup>34</sup> CHALUPA, I., D. REITERMAN a V. HOLÝ. *Obchodní korporace-obecná část: základy soukromého práva* V. Praha: C. H. Beck, 2016. 183. ISBN 978-80-7400-577-0.

<sup>35</sup> Tamtéž

Na podaný návrh zahájí příslušný rejstříkový soud řízení o návrhu na zápis obchodní společnosti do obchodního rejstříku. Soud nejprve prověří, zda návrh neobsahuje vady, které by byly důvodem pro zamítnutí návrhu. Tyto vady jsou zpravidla formální a obsahové. Následně soud vyzve k nápravě ve lhůtě 3 dnů ode dne doručení návrhu. V případě, že návrh neobsahuje žádné vady, rejstříkový soud podrobněji zkoumá veškeré náležitosti návrhu. Na tento přezkum má soud stanovenou lhůtu 5 pracovních dnů ode dne doručení návrhu, ve výjimečných případech je to lhůta bez zbytečného odkladu. Poté rejstříkový soud vydá usnesení (o povolení nebo zamítnutí návrhu) nebo provede přímý zápis bez vydání rozhodnutí. Marným uplynutím této lhůty se navrhovaný zápis považuje za provedený dnem následujícím po uplynutí této lhůty. Zápis rejstříkový soud promítne do 2 pracovních dnů ode dne, kdy se takový zápis považuje za provedený podle ustanovení § 98 odst. 1 a 2 z. v. r.

### ***Lhůta pro podání návrhu na zápis do obchodního rejstříku***

Zákonná lhůta pro podání návrhu na zápis je 6 měsíců ode dne založení společnosti, tedy od uzavření společenské smlouvy. Společenskou smlouvou však lze tuto lhůtu zkrátit či prodloužit. Nedodržením stanovené lhůty nastávají účinky jako při odstoupení od smlouvy dle ustanovení § 9 odst. 1 z. o. k. „*Jinak řečeno, marným uplynutím lhůty 6 měsíců od založení obchodní korporace (či jiné lhůty stanovené v zakladatelském právním jednání), dojde k automatickému zrušení zakladatelského právního jednání s účinky od počátku, tj. k okamžiku jeho přijetí (§ 2004 odst. 1 n. o. z.), a návrh na zápis obchodní korporace do obchodního rejstříku již nelze podat, resp. takový opožděný návrh musí být zamítnut.*“<sup>36</sup>

## **4.6 Zápis do obchodního rejstříku**

Český právní řád uplatňuje registrační (normativní) princip, což znamená, že právnická osoba vzniká okamžikem zapsání do veřejného rejstříku. Touto skutečností nabývá právní subjektivitu a zároveň i svá práva a povinnosti. Řízení o zápisu do obchodního rejstříku provádějí krajské soudy, v praxi se užívá termín rejstříkové soudy. Tyto soudy mají povinnost přezkoumat, zda jsou splněny všechny podmínky, které vyžaduje český právní řád a neexistují-li žádné překážky bránící vzniku, musí korporaci zapsat. Výhodou registračního principu je státní dohled nad vznikajícími korporacemi. Z pohledu zakladatele se může zdát tento proces zdlouhavý a příliš nákladný.

---

<sup>36</sup> CHALUPA, I., D. REITERMAN a V. HOLÝ. *Obchodní korporace-obecná část: základy soukromého práva V*. Praha: C. H. Beck, 2016. 183 s. ISBN 978-80-7400-577-0. str. 21.

Dnem zápisu do obchodního rejstříku má právnická osoba právní osobnost, nabývá tedy práv a povinností. Svým vznikem společnost nabývá vlastnická práva k předmětům vkladů a členům orgánů vznikají jejich funkce.

#### **4.6.1 Povaha zápisu do obchodního rejstříku**

Zápis do obchodního rejstříku může mít obecně účinky jak deklaratorní, tak konstitutivní.

Konstitutivní povahu má zápis skutečnosti, která je právně relevantní až uskutečněním zápisu do obchodního rejstříku. Účinky spojené se vznikem, zánikem či změnou dané skutečnosti nastávají až zápisem. Jedná se například o ustanovení § 118 n. o. z. o vzniku právnické osoby nebo ustanovení § 185 n. o. z. o zániku právnické osoby.

Deklaratorní účinky má zápis právní skutečnosti, která je již platná a účinná před uskutečněním zápisu. „*Zápis v obchodním rejstříku pouze deklaruje tuto skutečnost navenek, s účinky publicity rejstříkového zápisu. Skutečnost, která se zaznamenává do obchodního rejstříku, je právně relevantní již ex tunc; totiž od okamžiku, kdy nastala. U společnosti má tyto účinky např. zápis změny osoby jednatele nebo člena dozorčí rady nebo každý zápis změny v osobě společníka.*“<sup>37</sup>

#### **4.6.2 Principy materiální a formální publicity zápisu**

Materiální publicita má pozitivní a negativní princip. Negativní princip souvisí s důvěrou v aktuálnost zapsaných údajů. Proti osobě, která právně jedná důvěřujíc údají zapsanému do veřejného rejstříku, nemá ten, jehož se zápis týká, právo namítnout, že zápis neodpovídá skutečnosti. Pozitivní princip materiální publicity je dán tím, že údaje a obsah listin, jejichž zveřejnění zákon ukládá, může zapsaná osoba namítat vůči třetím osobám až od okamžiku jejich zveřejnění, ledaže by prokázala, že třetí osobě byly známy dříve. Těchto údajů a obsahu listin se však zapsaná osoba nemůže dovolávat u jednání uskutečněných do šestnáctého dne po zveřejnění, jestliže třetí osoba prokáže, že o nich nemohla vědět. Materiální publicita je upravena v ustanoveních § 8 až 9 z. v. r.

Formální publicita zápisu do obchodního rejstříku je spojena s veřejným přístupem jak zapisovaných údajů, tak i zveřejňovaných dokumentů ve sbírce listin. Zároveň má každý právo pořizovat z rejstříku částečný či úplný opis, který vydává na žádost příslušný rejstříkový soud. Princip materiální publicity je obsažen v ustanoveních § 3 až 7 z. v. r.

---

<sup>37</sup> DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 650 s. ISBN 978-80-7478-633-4. str. 30.

#### 4.6.3 Přímý zápis do obchodního rejstříku notářem

Zápis do obchodního rejstříku může provést i notář, který sepsal společenskou smlouvu. Notář provede zápis prostřednictvím dálkového přístupu bez zbytečného odkladu po podání žádosti na zápis. Shromáždí veškeré potřebné dokumenty, které se uveřejňují ve sbírce listin, převede je do elektronické podoby a poté je zadá dálkovým přístupem do sbírky listin, zároveň přiloží i elektronický stejnopis podkladového notářského zápisu. Pisemnosti, které se nezveřejňují ve sbírce listin, zašle v elektronické podobě příslušnému rejstříkovému soudu. Zápis prováděný notářem je jednodušší v tom smyslu, že je rychlejší a zároveň je i levnější. Soudní poplatek za zápis společnosti s ručením omezeným notářem je 2 700 Kč, notáři náleží odměna ve výši 300 Kč bez DPH.

#### 4.7 Povinnosti po zápisu do obchodního rejstříku

Bezprostředně po vzniku začíná obchodní společnost povinnost zaregistrovat se u příslušného správce daně, tedy finančního úřadu k dani z příjmů, dani z přidaného hodnoty, daně z nemovitosti případně k dani silniční. Registraci lze učinit prostřednictvím jednotného registračního formuláře. V případě, že společnost bude mít své zaměstnance, připadá v úvahu i ohlašovací povinnost vůči zdravotním pojišťovnám, správě sociálního zabezpečení nebo úřadu práce.<sup>38</sup> Obecnou povinností každé obchodní společnosti je dodržování platných předpisů, zejména zákona o obchodních korporacích a nového občanského zákoníku.

#### 4.8 Administrativní náklady procesu založení

Celý proces založení společnosti s sebou nese finanční náklady, které musí být vynaloženy, aby společnost vznikla. Snížením výdajů na založení společnosti s ručením omezeným se zabývá v poslední době i Vláda České republiky a cílem by měly být co nejnižší náklady spojené právě se založením.

**Soudní poplatek** na prvozápis společnosti do veřejného rejstříku činí 6 000 Kč při zápisu soudem a 2 700 Kč při zápisu notářem. Podle ustanovení § 11 odst. 8 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, se lze od poplatku za zápis skutečnosti do veřejného rejstříku provedený notářem osvobodit za podmínky, že zápis do obchodního rejstříku bude proveden přímo notářem, zakladatelské právní jednání obsahuje pouze povinné náležitosti předepsané novým občanským zákoníkem a zákonem o obchodních korporacích a vkladová

---

<sup>38</sup> POKORNÁ, Jarmila. *Obchodní společnosti a družstva*. Praha: C. H. Beck, 2014. 448 s. ISBN 978-80-7400-475-9.



povinnost je splněna v penězích. Za předpokladu, že jsou tyto podmínky splněny, soudní poplatek je nulový.

**Odměna notáře** za sepsání notářského zápisu o založení společnosti s ručením omezeným činí 4 000 Kč bez DPH a více. Tato odměna je určena podle sazebníku, který je součástí tzv. notářského tarifu, a tudíž by měla být u všech notářů stejná. Obdobně jako u soudního poplatku, lze tuto odměnu snížit za splnění určitých podmínek. Podle Sazebníku odměny notáře za úkony notářské činnosti a za úkony některé jiné činnosti, oddílu I, položky A, za sepsání notářského zápisu o zakladatelském právním jednání o založení společnosti s ručením omezeným, které obsahuje jen povinné náležitosti předepsané občanským zákoníkem a zákonem o obchodních korporacích a podle kterého vkladová povinnost má být splněna splacením v penězích, jestliže notář, který notářský zápis sepsal, provede na žádost a na jeho podkladě zápis společnosti do obchodního rejstříku, pak činí odměna 2 000 Kč.

**Správní poplatek za vydání podnikatelského oprávnění** není nezbytně nutný. Předmětem podnikání obchodní korporace může být, a zpravidla tomu tak je, podnikání živnostenské. Za ohlášení živnosti činí správní poplatek 1 000 Kč bez ohledu na počet zvolených oborů.

**Náklady spojené se zřízením a správou bankovního účtu** jsou nezbytnou součástí počátečních výdajů. I kdyby společnost měla jednoho zakladatele, musí minimální předepsaný vklad (1 korunu) složit na příslušný účet u správce vkladu. Náklady na zřízení a vedení podnikatelského účtu jsou individuální, ale ve většině případů se pohybují okolo několika stovek korun. Mnohé banky nabízejí zřízení a vedení účtu zdarma.

**Náklady na vyhotovení znaleckého posudku** v případě, že je do společnosti vnesen nepeněžitý vklad. Nepeněžitý vklad musí být oceněn znalcem, kterému za vypracování posudku náleží odměna. Tato odměna se odvíjí od předmětu oceňovaného nepeněžitého vkladu, zpravidla se pohybuje řádově v tisících korunách.

Dále náleží notáři odměna za provedení zápisu společnosti do obchodního rejstříku, ve výši 300 Kč bez DPH.

Poplatek za vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů v částce 100 Kč. Výpis slouží notáři jako podklad pro zápis jednatele do obchodního rejstříku.

Je potřeba zohlednit i poplatek za výpis z katastru nemovitostí v rámci umístění sídla společnosti ve výši 100 Kč a více. Dále poplatky za ověření podpisů na listinách nebo za kopie notářských zápisů.

Tabulka 4.1 – Shrnutí administrativních nákladů procesu založení

Úkon	Zápis rejstříkovým soudem	Přímý zápis notářem
Soudní poplatek	6 000 Kč	2 700 Kč
Odměna notáře za sepsání notářského zápisu	4 000 Kč	4 000 Kč
Správní poplatek za vydání podnikatelského oprávnění	1 000 Kč	1 000 Kč
Znalecký posudek	3 000 Kč	3 000 Kč
Náklady spojené se správou bankovního účtu	0 Kč	0 Kč
Odměna notáře za přímý zápis	-	300 Kč
Poplatek za vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů	-	100 Kč
<b>Celkem</b>	<b>14 000 Kč</b>	<b>11 100 Kč</b>

*Zdroj: vlastní zpracování*

Zápis rejstříkovým soudem zahrnuje soudní poplatek, odměnu notáře za sepsání notářského zápisu a poplatek za vydání podnikatelského oprávnění, který není nezbytně nutný. Dále odměna znalce za vyhotovení znaleckého posudku, jehož výše se pohybuje od 500 korun do stovek tisíc korun v závislosti na předmětu oceňovaného nepeněžitěho vkladu. Odměna ve výši 3 000 Kč odpovídá ocenění automobilu. Ve většině případů poskytují banky bezplatné zřízení a vedení podnikatelského účtu. Výčet zpoplatněných úkonů v tabulce 4. 1. je pouze základní, a jejich výše orientační. Celkové náklady na zápis společnosti rejstříkovým soudem

činí přibližně 14 000 Kč. Přímý zápis společnosti notářem zahrnuje mimo výše uvedených úkonů také odměnu notáře za přímý zápis a poplatek za vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů. Celkové náklady na přímý zápis společnosti notářem činí okolo 11 100 Kč.

Obecně lze konstatovat, že založení společnosti není levnou záležitostí. Přestože tyto náklady a poplatky jdou na vrub nově zakládané společnosti, je potřeba mít z pohledu zakladatelů k dispozici jisté počáteční finanční prostředky.

V případě, že společnost vnáší do společnosti pouze peněžité vklady a využije zápisu do obchodního rejstříku přímo notářem, může společnost vzniknout během několika málo dní. Za předpokladu, že zápis bude probíhat prostřednictvím rejstříkového soudu, celý proces potrvá asi 10 až 14 dní. Celý proces se může ještě prodloužit, jestliže jsou vkládány nepeněžité vklady, jelikož vypracování znaleckého posudku vyžaduje určitý časový prostor, další prodloužení může nastat v případě, že bude udělována koncese.<sup>39</sup>

#### **4.9 Ready-made společnosti**

Společnost na klíč neboli ready-made společnost je možností, jak se vyhnout celému procesu založení a vzniku. Nabízí budoucím společníkům již založenou obchodní společnost, která nevykonává žádnou činnost, má splacen základní kapitál, má sídlo, firmu a je zapsána v obchodním rejstříku. Společnost je tzv. předzaložená a určená k prodeji konečnému zákazníkovi. Zákazník si může vybrat konkrétní společnost s danou právní formou, a dokonce i historií. Žádoucí jsou společnosti, které jsou zapsány v obchodním rejstříku už několik let, pro obchodní partnery působí takováto společnost s tradicí důvěryhodněji. Existuje řada obchodních společností, které se prodejem právě ready-made společností zabývají a jejich počet stále roste. Na trhu jsou nabízeny k prodeji jak akciové společnosti nebo společnosti s ručením omezeným, ale i evropské společnosti. A roste i počet zakoupených již předzaložených společností. Jejich hlavní výhodou je úspora času a vyhnutí se celému procesu zakládání a vzniku. Zájemce si koupí účast v korporaci nebo se převede celý obchodní podíl a změny se zapíše do obchodního rejstříku. Nevýhodou takto zakoupených společností je jejich cena, která je někdy několikanásobně vyšší než u nově zakládané společnosti. Obecně lze spíše doporučit vybudování celé společnosti od základů. Zakladatel si bude moci nastavit jednotlivá ujednání ve společenské smlouvě a rozšíří i své znalosti v daném oboru.

---

<sup>39</sup> POKORNÁ, Jarmila. *Obchodní společnosti a družstva*. Praha: C. H. Beck, 2014. 448 s. ISBN 978-80-7400-475-9.

## **5 Analýza společenské smlouvy vybrané společnosti**

Praktická část práce je věnována analýze konkrétní společenské smlouvy. Analýza se opírá o základní náležitosti společenské smlouvy, které vychází především ze zákonné úpravy. První část obsahuje základní charakteristiku vybrané společnosti. Dále jsou pak rozebrány důsledky, které mohou nastat při případných rozporech mezi společníky či jednatelem a jejich jednotlivá řešení. Část kapitoly je věnována i doporučením, která ustanovení by bylo vhodné zařadit do společenské smlouvy jak z pohledu společníků, tak pro samotnou společnost. Konkrétní společenská smlouva je součástí přílohy této práce.

### **5.1 Základní charakteristika společnosti**

Dva společníci založili společnost Vesped s. r. o. se sídlem ve Frýdku-Místku. Společnost má dlouholetou tradici působení na trhu. Předmětem podnikání je výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona a dále silniční motorová doprava – nákladní provozovaná vozidly nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti přesahující 3,5 tuny, jsou-li určeny k přepravě zvířat nebo věcí.

Společníky společnosti jsou Roman Velička se základním podílem č. 1 ve výši 50 %, jehož vklad činí 50 000,-- Kč a Radim Volný se základním podílem č. 2 ve výši 50 %, jehož vklad činí 50 000,-- Kč. Vklady společníků byly splaceny v plné výši a základní kapitál společnosti činí 100 000,-- Kč. Oba společníci jsou zároveň jednatelem a tvoří kolektivní orgán. Každý z jednatelů je oprávněn zastupovat společnost samostatně.

Zisk se rozděluje mezi společníky podle poměru svých podílů, tedy rovným dílem v penězích. Společnost se v souladu s ustanovením § 777 odst. 5 z. o. k. podřídila tomuto zákonu jako celku.

Samotná společenská smlouva obsahuje převážně výčet zákonem stanovených ustanovení. Společníci neměli žádné zvláštní požadavky na společenskou smlouvu. Sepsání a obsah smlouvy tak byl plně v kompetenci zvolené notářky. Zakladatelé chtěli především spojit své společné podnikatelské zájmy a vybudovat kvalitní a schopnou společnost, která se bude postupem času rozrůstat a rozvíjet.

## 5.2 Důsledky zablokování společnosti

V dané společnosti působí dva společníci, kteří disponují stejným podílem, což je vzhledem ke kapitálové povaze společnosti dosti neobvyklé a mnohdy i nepraktické. S postupem času může dojít k takové situaci, kdy společníci již nejsou schopni najít přijatelný konsenzus a vzniknou mezi nimi závažné a nepřekonatelné rozpory. V tom případě je společnost zablokována, zejména ve smyslu rozhodování na valné hromadě. Jelikož jsou jednatele oprávněni jednat samostatně a nejsou nijak omezeni rozsahem, není společnost zablokována v jednání navenek, tedy vůči třetím osobám. Přesto mohou být důsledky vzájemných neshod mezi společníky natolik závažné, že jejich účinky pro existenci společnosti mohou být i fatální a nevratné.

### 5.2.1 Zablokování valné hromady

Valná hromada je nejvyšší orgán společnosti a místem pro výkon hlasovacího práva společníků. „*Hlasovací právo je spojeno s podílem a není od podílu oddělitelné; jen ten kdo je vlastníkem podílu, je tedy právoplatným společníkem a jemu náleží hlasovací právo s tímto podílem spojené.*“<sup>40</sup> Ve společenské smlouvě je ujednáno, že každý společník má jeden hlas na každých 1.000,-- Kč svého vkladu. Zde se společníci odchýlili od zákonné úpravy, jelikož každý společník má jeden hlas na každou 1 Kč vkladu dle ustanovení § 169 odst. 2 z. o. k. Toto ustanovení má dispozitivní charakter, a tak si společníci mohou počet hlasů upravit libovolně, ovšem v souladu se zákonnými pravidly, zejména jednáním dle dobrých mravů, rovností osob v soukromoprávních vztazích a zákazu zneužití většiny či menšiny hlasů. Vzhledem k tomu, že společníci jsou pouze dva, nenalézá zvolená úprava své opodstatnění a pro potřeby společnosti je aktuálně nadbytečná.

Valná hromada rozhoduje usnesením a je způsobilá usnášení, jsou-li na ni přítomni společníci, kteří mají více než 50 % všech hlasů. To znamená, že bez přítomnosti obou společníků a jejich plného konsenzu nemůže být přijato žádné rozhodnutí. Do výhradní působnosti valné hromady patří zejména schvalování účetní závěrky. Jestliže mají společníci mezi sebou rozepře a nemohou se již na ničem dohodnout, zablokuje se působnost nejvyššího orgánu a společnost není schopna vykonávat svou činnost. Schválení výsledku hospodaření je důležité především pro další rozhodování o zaměření a činnosti společnosti, určení výše podílu

---

<sup>40</sup> DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 650 s. ISBN 978-80-7478-633-4. str. 311.

na zisku, ale i pro rozhodnutí o tom, jak se budou společníci podílet na ztrátě.<sup>41</sup> I přes vzájemné neshody by se společníci měli dohodnout alespoň na schválení účetní závěrky. Bez schválení nelze řádně uzavřít hospodaření společnosti za dané účetní období. V rámci správného vedení účetnictví je schválení účetní závěrky nezbytné. Valná hromada může účetní závěrku schválit nebo odmítnout, nemůže však zasahovat do skutečností v ní obsažených. Dále pak navrhuje provedení auditu nebo nařídí nápravu chybně sestavené účetní závěrky. Valná hromada nemůže neschválit správně sestavenou účetní závěrku. To by odporovalo zákonným principům a pokuta za nezveřejnění účetní závěrky ve sbírce listin může dosáhnout až 3 % hodnoty aktiv společnosti podle zákona o účetnictví.<sup>42</sup> Společníci by se tedy měli dohodnout alespoň na schválení účetní závěrky a tím i přispět ke snadnějšímu ukončení jejich dosavadní spolupráce.

### 5.2.2 Jednatelské oprávnění

Za účelem zastupování společnosti jsou určeni dva jednatelé, kteří jsou oprávněni jednat samostatně. Do jejich působnosti patří zejména obchodní vedení. K rozhodnutí o obchodním vedení se vyžaduje souhlas většiny jednatelů. Obecně právo k zastupování společnosti je neomezené a s účinky navenek také neomezené. Důležité je však určení způsobu jednání ve společenské smlouvě. Způsob jednání se v uvedené společenské smlouvě děje tak, že k napsané či vytištěné firmě společnosti připojí jednatel společnosti svůj podpis s označením jména a funkce. Pokud by způsob jednání nebyl ve společenské smlouvě stanoven, použije se podpůrné řešení zákona, tedy že oprávnění zastupovat společnost má každý z jednatelů sám v plném rozsahu. V situaci, kdy jsou dva společníci zároveň i jednatelé s oprávněním jednat samostatně, nemůže dojít k zablokování společnosti ve vnějších jednáních. Jestliže tedy jednatel uzavře za společnost smlouvu, se kterou druhý jednatel nesouhlasí, nelze se dovolávat její neplatnosti. Řešením by bylo zrušení celé smlouvy, pokud by to daná smlouva umožňovala. Rozpory mezi společníky by se neměly promítat do chodu společnosti, často se však situace vyhroťe a společníci si dělají naschvály. S tím však souvisí pravidla, ke kterým jsou jednatelé vázáni, především rozhodování jednatelů o hospodářských věcech společnosti, v níž by měli preferovat efektivitu, aktivitu a výkonnost prostředků, s nimiž společnost podniká.<sup>43</sup> Jednatelé

---

<sup>41</sup> POKORNÁ, J., E. VEČERKOVÁ a M. PEKÁREK. *Obchodní korporace a nekalá soutěž*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 614 s. ISBN 978-80-7478-873-4.

<sup>42</sup> JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.

<sup>43</sup> POKORNÁ, J., E. VEČERKOVÁ a M. PEKÁREK. *Obchodní korporace a nekalá soutěž*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 614 s. ISBN 978-80-7478-873-4.

by tedy měli pamatovat, že vždy je třeba postupovat s péčí řádného hospodáře a v souladu s pravidly business judgment rule, ke kterým jsou vázány i sankce za jejich porušení.

### **5.3 Řešení sporů**

Za situace, kdy se společníci vlivem vzájemných rozporů již nejsou schopni dohodnout je nejpříjemnější jejich dosavadní spolupráci ukončit. Existuje několik způsobů řešení ukončení spolupráce. Do první skupiny můžeme zařadit zejména dohodu o ukončení účasti, převod podílu, vystoupení společníka a zrušení účasti společníka soudem. Druhá skupina jsou řešení, která mají za následek zrušení společnosti, především zrušení celé společnosti dohodou společníků nebo zrušení společnosti soudem.

#### ***Dohoda o ukončení účasti společníka***

Společníci se mohou dohodnout, že zanikne účast některého z nich ve společnosti. Jde o dvoustranný projev vůle společníků se dohodnout na ukončení účasti. Dle ustanovení § 203 z. o. k. je vyžadována písemná forma dohody s úředně ověřenými podpisy. Účast společníka pak zaniká ke dni, uvedenému v dohodě, není-li den sjednán, pak účinností dohody.

#### ***Převod podílu***

Společník může svůj podíl převést na druhého společníka nebo na třetí osobu. V uvedeném případě, kdy jsou ve společnosti pouze dva společníci se při převodu podílu na druhého společníka nevyžaduje souhlas valné hromady. Jestliže by se však společník rozhodl převést svůj podíl na jinou osobu, musí tak učinit smlouvou o převodu podílu a se souhlasem valné hromady. Nastává tedy situace, kdy společník, který setrvává ve společnosti schvaluje, aby se druhým společníkem stal někdo jiný. Jedná se o nejjednodušší způsob, jakým lze ukončit účast společníka ve společnosti a zároveň neohrozit existenci celé společnosti.

#### ***Vystoupení společníka ze společnosti***

Pokud se na převodu podílu společníci nedohodnou, tak je zde dále možnost vystoupení společníka, které je možné v zákonem stanovených případech. Dle ustanovení § 202 odst. 2 z. o. k. může společník vystoupit ze společnosti, jestliže nesouhlasil s přijatým rozhodnutím valné hromady o změně převažující povahy podnikání společnosti nebo prodloužení trvání společnosti a hlasoval na valné hromadě proti. Dále může také vystoupit, jestliže valná hromada rozhodla o uložení příplatkové povinnosti, s níž společník nesouhlasil. Společník písemně oznámí své vystoupení ze společnosti, které je účinné dnem doručení této písemnosti společnosti.

### ***Zrušení účasti společníka soudem***

Dle ustanovení § 205 z. o. k. může společník navrhnout, aby soud zrušil jeho účast ve společnosti, nelze-li na něm spravedlivě požadovat, aby ve společnosti setrval. Návrh musí směřovat proti společnosti nikoliv proti jejím společníkům. Zda nelze na společníkovi požadovat, aby ve společnosti setrval je v kompetenci soudu, zde zákon neobsahuje žádné vysvětlení, vždy závisí na konkrétní situaci ve společnosti. Soud přezkoumává poměry ve společnosti, zda nedochází k porušování práv společníka, zejména pak vzájemné vztahy mezi společníky s ohledem na zabezpečení řádného chodu společnosti. Lze však při postupu soudu vycházet z judikatury Nejvyššího soudu. „*Při rozhodování o ukončení účasti společníka ve společnosti ponechává zákon soudu velmi široké meze pro uvážení, jakou situaci lze charakterizovat jako situaci, za které nelze spravedlivě požadovat, aby společník setrval ve společnosti. Svěřeného širokého oprávnění musí proto soud využívat uvážlivě, zjistit řádně skutkové okolnosti věci, zvážit význam každé jednotlivé skutečnosti pro posouzení věci a dbát přitom, jak na to, aby odepřením uplatňovaného práva nedošlo k neodůvodněnému zásahu do poměrů navrhovatele, tak na to, aby jeho přiznáním nedošlo k neúměrnému zásahu do práv společnosti, popřípadě jejich společníků. Ochrana poskytovaná soudem se tedy musí vztahovat nejen na navrhovatele, ale i na společnost a ostatní společníky. V tom směru musí soud zejména dbát na to, aby újma způsobená kterékoli ze zúčastněných osob nebyla nepřiměřená, tj. aby důsledky zásahu do poměrů společnosti nebyly podstatně závažnější než újma vzniklá navrhovateli z nepřiznaného práva.*“<sup>44</sup> Účast společníka zaniká nabytím právní moci usnesení soudu o zrušení účasti ve společnosti.

### ***Zrušení společnosti soudem***

Soud může společnost zrušit dle ustanovení § 93 z. o. k., jestliže nemůže vykonávat svou činnost pro nepřekonatelné rozpory mezi společníky a nařídí její likvidaci. Vždy je ale nutné, aby soud posoudil závažnost existujících rozporů a jejich příčinnou souvislost mezi nepřekonatelnými rozpory a neschopností společnosti vykonávat svou činnost.<sup>45</sup> Ustanovení § 241 odst. 2 z. o. k. umožňuje určit ve společenské smlouvě blíže důvody a podmínky, za kterých se může společník domáhat u soudu zrušení společnosti. „*Důvody pro návrh by proto měly být dostatečně závažné (např. neschopnost najít při jednání valné hromady pro*

---

<sup>44</sup> NEJVYŠŠÍ SOUD. Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 29 Cdo 2084/2000 [online]. Brno: NS, 2001 [cit. 15. 4. 2017]. Dostupné z:

[http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/1852E1976877E2B6C1257A4E0067B2EA?openDocument&Highlight=0](http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/1852E1976877E2B6C1257A4E0067B2EA?openDocument&Highlight=0),

<sup>45</sup> LASÁK, Jan. *Zákon o obchodních korporacích: komentář. I. díl, (§ 1 až 343)*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 1578 s. ISBN 978-80-7478-537-5.



*většinu společníků přijatelný konsenzus o další činnosti společnosti) a podmínky natolik omezující, aby ustanovení nemohlo být zneužito.*<sup>46</sup> Ve společenské smlouvě společnosti Vesped, s. r. o. nenalezneme žádnou úpravu zrušení společnosti soudem, uplatňuje se tedy pouze zákonná úprava. Další důvody pro zrušení společnosti soudem i bez návrhu nalezneme v ustanovení § 172 odst. 1 n. o. z. Pokud ovšem lze důvod, pro který má být společnost zrušena odstranit, soud nejprve poskytne společnosti přiměřenou lhůtu k odstranění nedostatků a teprve po marném uplynutí této lhůty společnost zruší. Jakmile soud rozhodne o zrušení společnosti, vstupuje společnost do likvidace.

### ***Zrušení společnosti dohodou společníků***

Společnost lze zrušit dohodou všech společníků. Jedná se o dobrovolný způsob zrušení společnosti na základě projevů vůle společníků. Dohoda o zrušení musí mít dle ustanovení § 241 odst. 1 z. o. k. formu notářského zápisu. Rozhodnutím o zrušení společnosti vstupuje společnost do likvidace dle ustanovení § 187 odst. 2 n. o. z.

## **5.4 Navrhovaná doporučení**

Zakladatelé by měli v rámci tvorby společenské smlouvy při zakládání společnosti brát zřetel nejen na současnou situaci a vzájemné vztahy mezi sebou, nýbrž také na budoucí perspektivu společnosti. Vhodným zařazením a formulací jednotlivých ustanovení do společenské smlouvy lze předejít případným rozporům a zamezit tak komplikacím, které by pak následně mohly ohrozit existenci celé společnosti. Konkrétně společnosti Vesped, s. r. o. lze doporučit změnu, případně zařazení některých fakultativních náležitostí do společenské smlouvy vymezených v následujícím textu. Uvedená doporučení nezakládají jistotu, že by i přes jejich zařazení do společenské smlouvy konflikty nevznikaly, ale především některá lze při zakládání zejména doporučit.

### ***Změna počtu společníků a rozložení podílu***

Jelikož jsou společníci ve společnosti dva a na valné hromadě se vyžaduje souhlas většiny, je potřeba k přijetí rozhodnutí souhlasu obou. Za jistých okolností by bylo výhodné, kdyby společníky byly tři osoby, ovšem za předpokladu, že by nedocházelo ke zneužívání většinového či menšinového postavení společníků. Případně by společníci mohli rozdělit své vklady, a to tím způsobem, aby výše vkladu jednoho společníka činila 51 000 Kč, se základním podílem 51 % a výše vkladu druhého společníka činila 49 000 Kč, se základním podílem 49 %. K přijetí rozhodnutí na valné hromadě, by tak postačoval souhlas pouze jednoho společníka.

---

<sup>46</sup> LASÁK, Jan. *Zákon o obchodních korporacích: komentář. I. díl, (§ 1 až 343)*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 1578 s. ISBN 978-80-7478-537-5. str. 1144.

## ***Různé druhy podílů***

Pokud by zakladatelé trvali na tom, že chtějí být pouze dva společníci, pak by bylo vhodné vytvářet více druhů podílů, konkrétně dva druhy podílů. Může se jednat například o podíl základní a prioritní. Vždy je potřeba vymezit ve společenské smlouvě, jaká práva a povinnosti se k daným podílům přiřazují, aby nedocházelo k pochybnostem. Při vymezení práv a povinností, které se s daným podílem pojí je nutné respektovat zásadu dobrých mravů a veřejného pořádku. Formulace ve společenské smlouvě by mohla znít:

„Společnost vytváří dva druhy podílů – základní a prioritní. Se základním podílem je spojen jeden hlas na každou 1 korunu vkladu. S prioritním podílem je spojen jeden hlas na každé 2 koruny vkladu. Podíl na zisku spojený s prioritním podílem činí 1,5násobek podílu na zisku spojeným se základním podílem.“

V uváděném případě by tedy ve společnosti, která má základní kapitál 100 000 Kč, zisk k rozdělení mezi společníky 1 000 000 Kč, jednoho společníka s 50% podílem základním (společník č. 1) a jednoho společníka s 50% podílem prioritním (společník č. 2) činilo rozložení hlasovacích práv 50 000 hlasů (společník č. 1) a 25 000 hlasů (společník č. 2). Podíl na zisku by činil 400 000 Kč (společník č. 1) a 600 000 Kč (společník č. 2).

## ***Omezení jednatelského oprávnění***

Dále lze omezit rozsah zastoupení jednatele. Ve společenské smlouvě lze například sjednat, že jednatele jsou oprávněni zastupovat společnost samostatně v obchodních případech do výše 1 000 000 Kč. V obchodních transakcích převyšujících výši 1 000 000 Kč je vyžadován souhlas obou jednatelů.

## ***Podíl představovaný cenným papírem***

Společníci by dále do společenské smlouvy mohli zařadit vznik kmenových listů. Kmenový list je cenný papír na řad a je převoditelný rubopisem. Podíl společníka reprezentovaný kmenovým listem má své výhody i nevýhody. Hlavní výhodou kmenového listu je jeho snadná a neomezená převoditelnost. Podmínkou pro vtělení podílu do kmenového listu je vyloučení zákonného požadavku na souhlas valné hromady pro převod podílu na třetí osobu. Společnost tak nemůže žádným způsobem ovlivnit vstup jiné osoby do společnosti. Jak již bylo zmíněno, kmenový list je převoditelný rubopisem a smlouvou k okamžiku jeho předání dle ustanovení § 1103 odst. 2 n. o. z. Není vyloučeno, aby smlouva o převodu kmenového listu měla i ústní formu, nýbrž odborná literatura v tomto názoru není jednotná. Některé komentáře uvádějí, že postačuje i ústní forma, některé jsou však názoru, aby smlouva měla písemnou formu. Lze konstatovat, že hlavní nevýhodou kmenového listu je ztráta kontroly nad vstupem

společníků do společnosti, a tedy neomezený vstup třetích osob do společnosti. Zařazení kmenových listů do společnosti Vespel, s. r. o. by nebylo příliš vhodné vzhledem k jejímu počtu společníků. U dvou společníků není žádoucí, aby se jejich složení neustále měnilo, dokonce i několikrát během dne, zejména pak z důvodu stability obchodního vedení a hlasování na valné hromadě.

## **5.5 Fakultativní náležitosti společenské smlouvy**

V návaznosti na kapitolu 3.4.1.3 Fakultativní náležitosti, kde je uveden výčet nejběžnějších a nejčastěji zařazovaných náležitostí, lze doporučit úpravu i řady dalších z nich. Fakultativní náležitosti společenské smlouvy můžeme rozdělit na dva druhy. Prvním druhem jsou dobrovolné, běžné, na které zákon pamatuje. Dalším druhem jsou náležitosti nahodilé, na které zákon přímo nepamatuje, například poskytování zvláštních sociálních výhod zaměstnancům nad rámec pracovněprávních předpisů.<sup>47</sup>

Společnost Vespel, s. r. o. by mohla do své společenské smlouvy doplnit několik fakultativních údajů, které by přispěly k usnadnění chodu společnosti, inovacím a zefektivnění procesů.

### ***Rozhodování per rollam***

Společenská smlouva společnosti Vespel, s. r. o. nevylučuje způsob rozhodování mimo valnou hromadu neboli per rollam. V samotné společnosti však k jeho realizaci zatím nedošlo. Hlavní výhodou rozhodování mimo valnou hromadu je především to, že společníci mohou rozhodovat bez nutnosti ji vůbec svolávat. Rozhodování tímto způsobem má svá pravidla. Dle ustanovení § 175 odst. 1 z. o. k. zašle osoba oprávněna svolat valnou hromadu návrh rozhodnutí na adresu uvedenou v seznamu společníků nebo jiným způsobem určeným společenskou smlouvou. Návrh rozhodnutí musí obsahovat náležitosti dle ustanovení § 175 odst. 2 z. o. k., zejména samotný návrh rozhodnutí, lhůtu, určenou pro vyjádření společníka, stanovenou společenskou smlouvou, jinak 15 dnů. Pro začátek jejího běhu je rozhodující datum doručení návrhu společníkovi dále pak podklady potřebné pro přijetí rozhodnutí a další údaje, určí-li tak společenská smlouva a podmínky hlasování s využitím technických prostředků. Z ustanovení § 176 a následujících z. o. k. plyne, že návrh rozhodnutí musí mít písemnou formu s výjimkou, kdy společenská smlouva upravuje rozhodování per rollam s využitím technických prostředků. Doručí-li společník své vyjádření ve stanovené lhůtě osobě oprávněné ke svolání valné hromady, platí nevyvratitelná právní domněnka, že s návrhem nesouhlasí. Souhlas společníka

---

<sup>47</sup> DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 650 s. ISBN 978-80-7478-633-4.

musí být úplný a nelze jej podmiňovat žádnými jinými návrhy. I zde platí pravidlo prosté většiny hlasů. Poté osoba, jenž návrh zaslala, sečte doručené hlasy a oznámí výsledek hlasování všem společníkům a také den přijetí návrhu. Vyžaduje-li se, aby rozhodnutí valné hromady bylo osvědčeno veřejnou listinou, uvede se ve vyjádření společníka i obsah návrhu rozhodnutí valné hromady, k němuž se společník vyjadřuje; podpis na vyjádření musí být úředně ověřen. O návrhu usnesení musí být vyrozuměni všichni společníci, tedy i ti, kteří nevykonávají hlasovací právo. Hlavní nevýhodou tohoto způsobu rozhodování je, že společník nemůže k danému návrhu podávat jakékoli pozměňovací návrhy či doplnění. V praxi se můžeme často setkat s tímto způsobem rozhodování, zejména pak jestliže se společníci nacházejí v různých městech či zemích.

### ***Rozhodování per rollam s využitím technických prostředků***

Dovoluje-li tak společenská smlouva, lze rozhodovat mimo valnou hromadu s využitím technických prostředků, například elektronickou poštou. Tento způsob nelze uplatnit, jestliže je zákonem vyžadováno, aby rozhodnutí valné hromady bylo osvědčeno notářským zápisem. Je nutné, aby byly dodrženy požadavky v ustanovení § 167 odst. 2 a 3 z. o. k., podle něhož musí být podmínky hlasování per rollam s využitím technických prostředků určeny tak, aby umožňovaly společnosti ověřit totožnost osoby oprávněné vykonávat hlasovací právo a určit podíly s nimiž je dané hlasovací právo spojeno, jinak se k hlasům odevzdaným tímto způsobem ani k účasti takto hlasujících společníků nepřihlíží. Výše zmíněné podmínky hlasování nebo rozhodování určí společenská smlouva. Neobsahuje-li tyto podmínky společenská smlouva, určí je statutární orgán společnosti, tedy jednatelé.

### ***Lhůta splatnosti podílu na zisku***

Pravidlo vztahující se ke splatnosti podílu na zisku je uvedeno v ustanovení § 34 odst. 2 z. o. k. Podíl na zisku je splatný do 3 měsíců ode dne, kdy bylo přijato rozhodnutí valné hromady o jeho rozdělení. Ve společnosti Vespel, s. r. o. je opsána zákonná lhůta. „*Společenská smlouva obchodní korporace může určit lhůtu splatnosti podílu na zisku delší nebo kratší než uvedenou v § 34 odst. 2, případně může určit i jiný okamžik rozhodný pro její běh.*“<sup>48</sup> Místo plnění podílu lze rovněž určit společenskou smlouvou. Jestliže však společenská smlouva o tomto mlčí, použije se zákonná úprava obsažená v ustanovení § 1954 n. o. z.

---

<sup>48</sup> ŠTENGLOVÁ, Ivana. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2013. 994 s. ISBN 978-80-7400-480-3. str. 80.

### ***Pravidla pro stanovení vypořádacího podílu***

Právo na vypořádání vzniká společníkovi tehdy, zaniká-li jeho účast za trvání společnosti jinak než převodem podílu nebo udělením příklepu v řízení o výkonu rozhodnutí. Společenskou smlouvou lze upravit výši vypořádacího podílu. Pokud tomu tak není, postupuje se dle ustanovení § 36 odst. 2 z. o. k. Vychází se z vlastního kapitálu obchodní korporace, zjištěného z mezitímní, řádné nebo mimořádné účetní závěrky sestavené ke dni zániku účasti společníka v obchodní korporaci. Ve společnosti Vesped, s. r. o. je stanovena i lhůta pro vyplacení vypořádacího podílu a to nejpozději 4 měsíce od zániku účasti společníka ve společnosti.

### ***Úprava uvolněného podílu***

Podíl společníka, jehož účast zanikla jinak než převodem podílu, se považuje za uvolněný podíl. Ten je prodán bez zbytečného odkladu a za přiměřenou cenu, s tím že společníci mají předkupní právo, jak říká ustanovení § 213 odst. 1 z. o. k. Společenskou smlouvou lze prodej uvolněného podílu zcela vyloučit a odpovídající výše vypořádacího podílu se vyplátí v souladu s ustanovením § 36 z. o. k. odpovídající osobě. V případě společnosti Vesped, s. r. o. je užití § 213 z. o. k. vyloučeno. To znamená, že vypořádací podíl je v odpovídající výši vyplacen ostatním společníkům.

Existuje nespočet dalších pravidel, které lze do společenské smlouvy doplnit. Do společenské smlouvy by se mohlo dále zvážit zařazení například zákazu rozdělení podílu, omezení nebo vyloučení přechodu podílu na právního nástupce ve vícečlenné společnosti, určení výše úroku z prodlení při prodlení vkladatele se splacením peněžitého vkladu nebo příplatku, zřízení rezervního fondu případně jiných fondů nebo určení více dalších důvodů pro soudní zrušení společnosti s likvidací.

Společenská smlouva společnosti Vesped, s. r. o. obsahuje jak nezbytné náležitosti, bez kterých by společnost nemohla fungovat, tak i některé fakultativní náležitosti. Převažují však náležitosti obligatorní. Při tvorbě společenské smlouvy se vycházelo především ze zákonných ustanovení, která jsou ve smlouvě přímo citována. Mezi společníky zatím nedošlo k žádnému závažnému konfliktu, který by měl vliv na chod společnosti či ohrozil celou její existenci, proto nyní společníci neshledávají potřebu, zařazovat určitá další pravidla do společenské smlouvy. Do budoucna ovšem možnost rozšíření společenské smlouvy o další pravidla nevylučují.

## 6 Závěr

Jak již bylo zmíněno v samotném textu bakalářské práce, společnost s ručením omezeným patří k nejmladším z národních obchodních korporací, avšak nejčastěji zakládaným. Co se týče právní úpravy, z historického hlediska prošla společnost s ručením omezeným řadou změn a novelizací. Česká republika, vlivem harmonizace se směrnicemi a nařízeními Evropského Parlamentu a Rady, implementovala do českého právního řádu normy evropského práva. V současnosti se legislativa ustálila na dvou základních právních předpisech. Při zakládání a vzniku společnosti s ručením omezeným se vychází z obecné úpravy uvedené v novém občanském zákoníku a ze zvláštní úpravy zákona o obchodních korporacích. Velké oblibě se tato právní forma těší nejen v naší zemi, ale i v okolních státech. Svou přízeň si společnost s ručením omezeným získala především díky svým typickým znakům, kterými jsou zejména omezené ručení společníků, výše minimálního vkladu a jednoduchá vnitřní struktura.

Velkou část procesu založení tvoří sepsání zakladatelského dokumentu, tedy společenské smlouvy. Nelze opomenout ani přípravné práce před samotným uzavřením společenské smlouvy. Náležitosti společenské smlouvy jsou určeny v první řadě obecným předpisem (novým občanským zákoníkem), které pak doplňují a rozšiřují ustanovení obsažená v předpise zvláštním (zákoně o obchodních korporacích). Společenská smlouva plní jak funkci zřizovací, tak funkci organizační.

Samotná fáze vzniku představuje spíše administrativní úkony, jako splacení povinné části vkladu, obstarání podnikatelského oprávnění, ale především podání úplného a správného návrhu na zápis společnosti do obchodního rejstříku. Návrh na zápis společnosti se podává prostřednictvím přehledného formuláře na portálu Ministerstva spravedlnosti. K samotnému návrhu je nutné doložit všechny potřebné přílohy, bez kterých společnost zapsat nelze. Se zakládacím procesem jsou nevyhnutelně spojeny administrativní náklady, jejichž výše se odvíjí také od zvoleného způsobu zápisu. V současnosti existuje řada firem, které se zabývají prodejem již předzaložených společností. Budoucí podnikatel zaplatí jednorázovou částku, a tím se vyhne celému procesu založení a vzniku.

Závěrem, lze konstatovat, že tvorbě společenské smlouvy by společníci měli věnovat patřičný důraz a zvážit zařazení různých pravidel, která se například v současnosti nejeví jako potřebná, ale v budoucnu mohou usnadnit případné rozpory. V praxi se budoucí společníci často obracejí na vzorové formulářové úpravy na internetu, což mnohdy není úplně ideální. Vzory společenských smluv na internetu často bývají chybné a neaktuální. Lze tedy rozhodně doporučit konzultaci s kvalitním právníkem a vyhnout se tak případným potížím v budoucnu.

## Seznam použité literatury

### Odborná literatura

ČERNÁ, S., I. ŠTENGLOVÁ a I. PELIKÁNOVÁ. *Právo obchodních korporací*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 637 s. ISBN 978-80-7478-735-5.

DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 650 s. ISBN 978-80-7478-633-4.

HEJDA, Jan. *Společnost s ručením omezeným: zásadní změny podle nového zákona o obchodních korporacích, shrnutí hlavních rozdílů dřívější a současné právní úpravy, nejdůležitější dopady nové právní úpravy*. Olomouc: ANAG, 2014. 279 s. ISBN 978-80-7263-870-3.

CHALUPA, I., D. REITERMAN a V. HOLÝ. *Obchodní korporace-obecná část: základy soukromého práva V*. Praha: C. H. Beck, 2016. 183. ISBN 978-80-7400-577-0.

JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.

JOSKOVÁ, Lucie a Pavel PRAVDA. *Zákon o obchodních korporacích s komentářem: s účinností od 1. 1. 2014 nahrazuje obchodní zákoník*. Praha: Grada Publishing, 2014. 85 s. ISBN 978-80-247-4834-4.

LASÁK, Jan. *Zákon o obchodních korporacích: komentář. I. díl, (§ 1 až 343)*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 1578 s. ISBN 978-80-7478-537-5.

LAVICKÝ, Petr a kol. *Občanský zákoník I: obecná část (§ 1-654): komentář*. Praha: C. H. Beck, 2014. 2380 s. ISBN 978-80-7400-529-9.

POKORNÁ, Jarmila. *Obchodní společnosti a družstva*. Praha: C. H. Beck, 2014. 448 s. ISBN 978-80-7400-475-9.

POKORNÁ, J., E. VEČERKOVÁ a M. PEKÁREK. *Obchodní korporace a nekalá soutěž*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 614 s. ISBN 978-80-7478-873-4.

SVEJKOVSKÝ, J., E. KABELKOVÁ a M. VYCHOPENĚ. *Vzory zakládacích dokumentů, právních jednání ve vztahu k obchodním korporacím*. Praha: C. H. Beck, 2015. 636 s. ISBN 978-80-7400-575-6.

ŠTENGLOVÁ, Ivana. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2013. 994 s. ISBN 978-80-7400-480-3.

## Internetové zdroje

BULLETIN ADVOKACIE.CZ. *ČASTÉ CHYBY PŘI PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ NA ZÁPIS DO VEŘEJNÝCH REJSTŘÍKŮ PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB* [online]. Praha: Bulletin-advokacie, 09. 03. 2015 [15. 03. 2017]. Dostupné z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/caste-chyby-pri-podavani-navrhu-na-zapis-do-verejnych-rejstriku-pravnickych-a-fyzickych-osob>

BUSINESSINFO. *Vystoupení společníka ze společnosti* [online]. Praha: Business, 2014 [cit. 18. 04. 2017]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/nove-obcanske-obchodni-rekodifikace-2014/spolecnost-s-rucenim-omezenym/vystoupeni-spolecnika-ze-spolecnosti.aspx>

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Organizační statistika – 4. čtvrtletí* [online]. Praha: ČNB, 2013 [21. 03. 2017]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/organizacni-statistika-4-ctvrtleti-2012-wlpork5ruj>

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Organizační statistika – 4. čtvrtletí* [online]. Praha: ČNB, 2014 [21. 03. 2017]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/organizacni-statistika-4-ctvrtleti-2013-tmlje9a7jw>

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Organizační statistika – 4. čtvrtletí* [online]. Praha: ČNB, 2015 [21. 03. 2017]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/organizacni-statistika-4-ctvrtleti-2014-5ba7bvkubo>

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Organizační statistika – 4. čtvrtletí* [online]. Praha: ČNB, 2016 [21. 03. 2017]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/organizacni-statistika-4-ctvrtleti-2015>

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Organizační statistika – 4. čtvrtletí* [online]. Praha: ČNB, 2017 [21. 03. 2017]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/organizacni-statistika-4-ctvrtleti-2016>

EPRAVO.CZ. *Různé druhy podílů a akcií v kontextu corporate governance* [online]. Praha: EPRAVO, 09. 08. 2016 [cit. 23. 03. 2017]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/ruzne-druhy-podilu-a-akcii-v-kontextu-corporate-governance-102365.html>

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY. *Zájem o "eseróčka" roste, i živnost má ale své výhody. Vysvětlíme jaké* [online]. Praha: HN, 05. 03. 2015 [29. 3. 2017]. Dostupné z: <http://byznys.ihned.cz/podnikani/navody-rady-a-tipy/c1-63630250-zajem-o-eserocka-roste-i-zivnost-ma-ale-sve-vyhody-vysvetlime-jake>

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY. *Živnosti už netáhnou, v kurzu je zakládat "eseróčko"* [online]. Praha: HN, 25. 02. 2015 [03. 03. 2017]. Dostupné z: <http://byznys.ihned.cz/podnikani/c1-63590010-zivnosti-uz-netahnou-v-kurzu-je-zakladat-eserocko>

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI. *Podání do veřejného rejstříku* [online]. Praha: MS, 2012 [27. 03. 2017]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/podani>



NEJVYŠŠÍ SOUD. *Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 3. 1. 2001, sp. zn. 29 Cdo 2084/2000* [online]. Brno: NS, 2001 [cit. 15. 4. 2017]. Dostupné z: [http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/1852E1976877E2B6C1257A4E0067B2EA?openDocument&Highlight=0](http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/1852E1976877E2B6C1257A4E0067B2EA?openDocument&Highlight=0),

### **Právní předpisy**

Zákon č. 89 ze dne 3. února 2012 občanský zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2012, částka 33. Dostupný také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 90 ze dne 25. ledna 2012 o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2012, částka 34. Dostupný také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 358 ze dne 7. května 1992 o notářích a jejich činnosti (notářský řád). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 73. Dostupný také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-358>. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 304 ze dne 12. září 2013 o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2013, částka 116. Dostupný také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-304>.

## Seznam zkratek

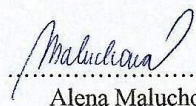
a. s.	akciová společnost
ČR	Česká republika
DPH	daň z přidané hodnoty
k. s.	komanditní společnost
n. o. z.	zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
ř. z.	Říšský zákoník
Sb. z. a n.	Sbírka zákonů a nařízení
spol. s r. o.	společnost s ručením omezeným
s. r. o.	společnost s ručením omezeným
v. o. s.	veřejná obchodní společnost
z. o. k.	zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích)
z. v. r.	zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob

## Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 5.5.2017 .....

  
.....  
Alena Maluchová